

# Evaluer dans une approche par compétences: quels apports pour relever le défi au gymnase ?

ZEM CES | Centre suisse de compétence pour le degré secondaire II  
formation générale et pour l'évaluation des écoles du degré secondaire II

*Webinaire, 23 mars 2026*



Raphaël Pasquini (PhD.)

Professeur ordinaire en évaluation des apprentissages scolaires

Haute école pédagogique du canton de Vaud, Lausanne

[raphael.pasquini@hepl.ch](mailto:raphael.pasquini@hepl.ch)

# Plan de la présentation

- Un postulat de départ...
- Se doter de modèles compréhensifs
- Quelques enjeux pour les pratiques évaluatives
- Une conclusion ouverte

# Un postulat de départ...

La mise en œuvre d'un nouveau curriculum oblige à penser autrement sa pédagogie et ses pratiques évaluatives (Klenowski & Wyatt Smith, 2014): il importe dès lors de questionner ce qui mérite d'être enseigné, appris et évalué (Cohen, 1987)

# Se doter de modèles compréhensifs pour...

- Restaurer le disciplinaire (Anderson, 2026)
- (Ré)orienter la pratique pédagogique et didactique autour de modèles théoriques de l'activité cognitive de l'élève (Pasquini, 2025)
- *Valoriser une évaluation formative qui ne se réduit pas à un "test à blanc" (Goffin et al., 2014)*
- *Inscrire toute démarche d'évaluation sommative dans les processus d'enseignement-apprentissage (Pasquini, 2021)*
- *Développer des pratiques de notation à haute valeur informative (Brookhart, 2022)*

# En conséquence...

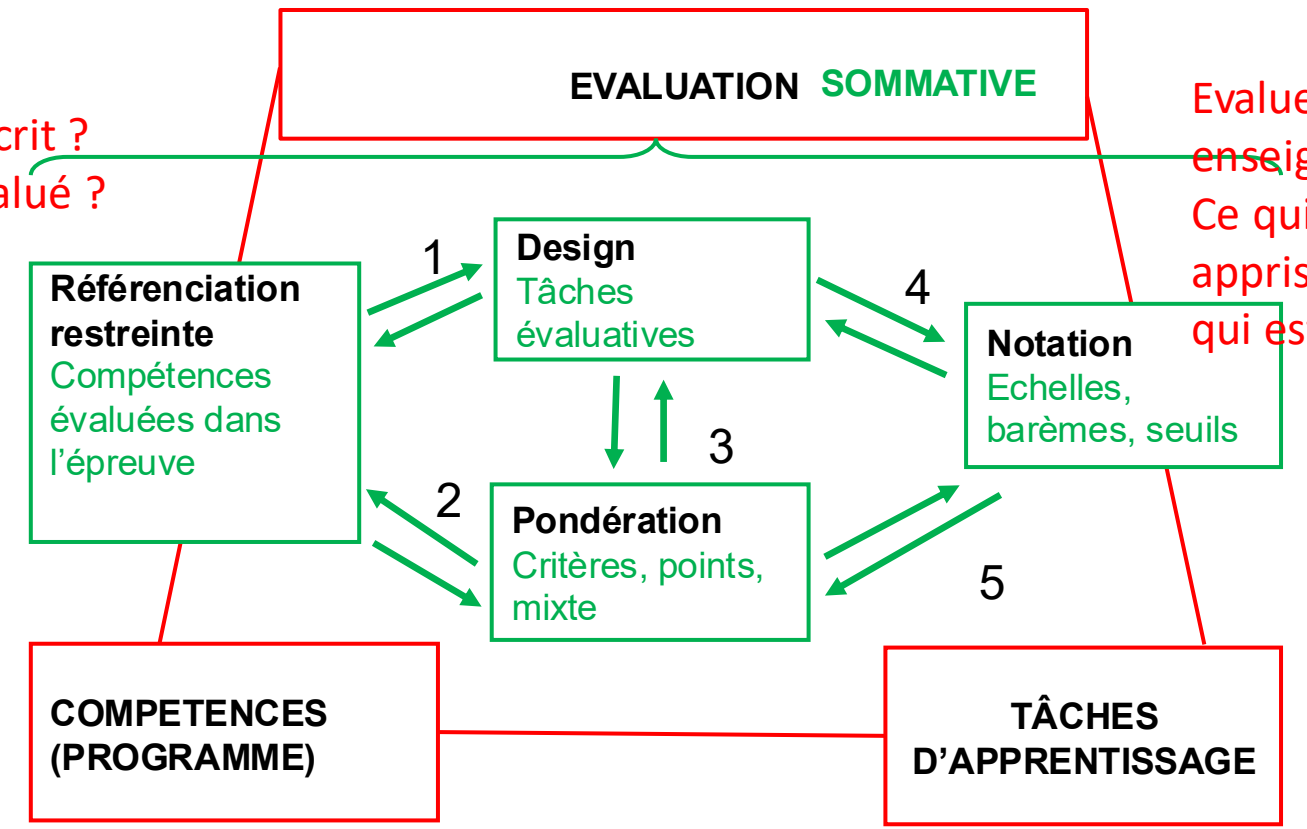
Pour favoriser des apprentissages en profondeur et des démarches d'évaluation à haute valeur informative, il est nécessaire de modéliser la cohérence entre ce qui est enseigné, ce qui est effectivement appris par les élèves en classe et ce qui est évalué de manière formelle et/ou informelle (Gauthier et al., 2005)

**L'alignement curriculaire et son acception élargie  
pour modéliser la cohérence enseignement-  
apprentissage-évaluation, jusqu'à la notation  
(Anderson, 2002; Pasquini, 2019, 2024)**

1. Les compétences

sont-elles évaluées au travers des tâches ? Les tâches rendent-elles compte des compétences évaluées ?

2. Les compétences sont-elles décrites dans les critères ? Les critères décrivent-ils les compétences évaluées ?



3. Les tâches donnent-elles lieu à un poids alloué à l'apprentissage en lien avec la complexité de leur contenu ? Le poids des apprentissages évalués correspond-il à ce que les tâches évaluent en termes de complexité de contenu ?

4. Les contenus des tâches se retrouvent-ils dans les descripteurs des échelons ? Les échelons donnent-ils à voir les contenus issus des tâches ?

5. Les critères permettent-ils l'établissement des échelons ? Les échelons sont-ils établis en rapport avec les critères ?

Evalue-t-on ce qui (est) a été enseigné et appris ? Ce qui (est) a été enseigné et appris se retrouve-t-il dans ce qui est évalué ?

# Pour interpréter la cohérence curriculaire : la taxonomie d'Anderson et Krathwohl (2001)

	<i>Intitulé</i>	<b>Faits (terminologie, vocabulaire, caractéristiques, gestes, mouvements)</b>	<b>Concepts (catégories, classifications, principes, généralisations, modèles, théories, structures)</b>	<b>Procédures (règles, algorithmes, techniques, méthode)</b>	<b>Méta-cognition (stratégies d'apprentissage, planification, contrôle, régulation)</b>
<b>1. Se souvenir</b> <u>1.1 Reconnaître</u> , identifier. <u>1.2 Se rappeler</u> , extraire.	Extraire des connaissances significatives de sa mémoire				
<b>2. Comprendre</b> <u>2.1 Interpréter</u> , traduire, paraphraser, représenter, clarifier. <u>2.2 Exemplifier</u> , illustrer. <u>2.3 Classifier</u> , catégoriser, inclure. <u>2.4 Résumer</u> , abstraire, généraliser. <u>2.5 Inférer</u> , déduire, extrapoler, prédire, conclure. <u>2.6 Comparer</u> , contraster, appairer, assortir. <u>2.7 Expliquer</u> , construire un modèle.	Construire des liens entre toutes les informations reçues				
<b>3. Appliquer</b> <u>3.1 Exécuter</u> , réaliser. <u>3.2 Mettre en œuvre</u> , utiliser.	Exécuter et/ou utiliser des procédures pour résoudre des situations données				

Qu'entend-on par apprentissage complexe ?

	<i>Intitulé</i>	<b>Faits (terminologie, vocabulaire, caractéristiques, gestes, mouvements)</b>	<b>Concepts (catégories, classifications, principes, généralisations, modèles, théories, structures)</b>	<b>Procédures (règles, algorithmes, techniques, méthode)</b>	<b>Méta-cognition (stratégies d'apprentissage, planification, contrôle, régulation)</b>
<b>4. Analyser</b> <u>4.1 Différencier</u> , discriminer, distinguer, sélectionner, choisir. <u>4.2 Organiser</u> , trouver de la cohérence, intégrer, mettre en évidence, structurer. <u>4.3 Attribuer</u> , déconstruire, déterminer.	Déconstruire un objet en ses parties constitutives et déterminer comment celles-ci sont reliées entre elles				
<b>5. Evaluer</b> <u>5.1 Contrôler</u> , coordonner, détecter, vérifier, tester, éprouver. <u>5.2 Critiquer</u> , juger.	Réaliser des jugements basés sur des critères et des standards				
<b>6. Créer</b> <u>6.1 Générer</u> , faire des hypothèses. <u>6.2 Prévoir</u> , planifier. <u>6.3 Produire</u> , construire.	Réunir des éléments pour en former un objet cohérent ; réorganiser ces éléments en une nouvelle structure				

Qu'entend-on par apprentissage complexe ?

# Enjeux pour les pratiques évaluatives

- Inscrire les démarches formatives dans le quotidien de la classe (Harlen, 2005) sur des apprentissages complexes
- Développer une évaluation sommative critériée (Brookhart, 2022)
- Favoriser des pratiques de notation constructives (Pasquini, 2021) permettant des feedbacks sur ce que l'élève réussit et ce qu'il doit encore travailler

# Une conclusion ouverte (I)

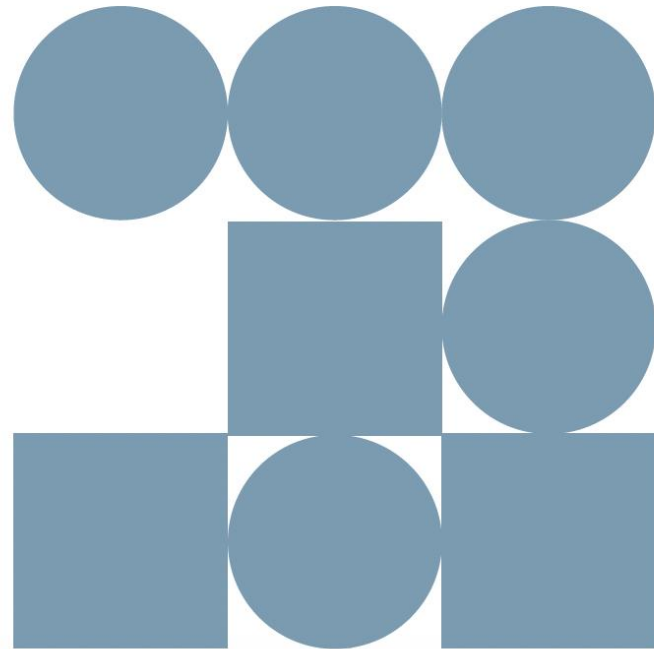
*L'approche par compétences demande une réflexion sur les conditions nécessaires à la mise en œuvre de démarches d'évaluation critériées, centrées sur la discipline et respectant un alignement curriculaire*

Educational  
Practices  
Series

37

*Curriculum  
Alignment*

by Lorin W. Anderson



# Une conclusion ouverte (II)

Sans un degré raisonnable d'alignement curriculaire, il est peu probable qu'un système éducatif de haute qualité puisse voir le jour (Anderson, 2026)

**Merci de votre attention !**

Références sur demande

[raphael.pasquini@hepl.ch](mailto:raphael.pasquini@hepl.ch)

**Place aux échanges**