

Thème à choix: Hétérogénéité des performances et individualisation dans l'enseignement

Thématique

Prise en compte de l'hétérogénéité des performances et de l'individualisation dans l'enseignement par les différents acteurs :

- Adaptation de l'enseignement aux différences, pertinentes pour l'apprentissage, qui existent entre les élèves
- Soutien ciblé apporté à certains élèves
- Cadre institutionnel et ressources

Aspects

- Degré d'hétérogénéité des performances dans les classes
- Thématisation et importance accordée à la gestion de l'hétérogénéité des performances et l'individualisation dans l'enseignement, sur les plans didactiques et méthodiques
- Prise en compte des différentes aptitudes des élèves dans l'enseignement (par ex. formes d'apprentissage ouvertes adéquates, offres de soutien pour les élèves ayant des difficultés scolaires, encouragement des élèves particulièrement doués, etc.)
- Prise en compte des différentes aptitudes des élèves lors de l'évaluation et de la notation des performances
- Encouragement des compétences des enseignant-e-s en rapport avec la question de l'individualisation et de la différenciation interne par l'école
- Cadre général, du point de vue de l'infrastructure, pour des formes d'enseignement appropriées
- Possibilités de développement en rapport avec la thématique «Hétérogénéité des performances et individualisation dans l'enseignement»

Intégration dans le contexte de la qualité de l'école et de l'enseignement

L'hétérogénéité des performances dans une classe peut être quelque peu atténuée par un enseignement individualisé faisant intervenir la différenciation interne. En comblant de manière ciblée les lacunes de connaissances et en transmettant des stratégies d'apprentissage efficaces, il est possible de réduire les écarts de performances. Un encouragement ciblé des différents élèves par un aménagement adaptatif de l'enseignement nécessite: des objectifs de formation différenciés, un style d'enseignement souple et des instructions adaptées pour guider les élèves en cas de besoin. Parmi les facteurs de réussite cités dans la littérature scientifique, on trouve les possibilités diagnostiques différenciées et les compétences des enseignant-e-s.

Toutefois, comme le fait remarquer le chercheur Helmke (2009, p. 258 s), l'individualisation à elle seule ne garantit pas automatiquement une performance d'apprentissage élevée, et l'effet de la différenciation en fonction des performances n'est en soi ni positif ni négatif. Ce qui est déterminant, selon lui, c'est à quel point les méthodes pédagogiques employées sont favorables à l'apprentissage. Helmke précise que l'un des buts principaux de l'enseignement individualisé faisant intervenir la différenciation interne est de permettre un apprentissage autonome pour le plus grand nombre d'élèves possible. Il rend également attentif au fait qu'une forte individualisation peut entraîner un sentiment d'isolement chez les élèves, suivi d'une baisse de motivation.

Ampleur/limites

D'après la littérature scientifique, il est d'une grande importance pour la réussite de l'apprentissage que les enseignant-e-s fassent un usage adéquat et habile de différentes méthodes pédagogiques, sélectionnées sur la base d'une différenciation en fonction des performances. Cependant, le thème à choix de *l'hétérogénéité des performances et de l'individualisation dans l'enseignement* ne traite volontairement pas en détail de la diversité méthodologique – pour aborder cette question, il est possible de sélectionner un autre thème à choix proposé: celui de *l'adéquation des méthodes employées dans l'enseignement*.

A noter également que les possibilités d'individualisation se trouvent limitées par les ressources à disposition (cf. Helmke 2009, p. 255). Mais l'évaluation du présent thème à choix n'offre pas le cadre adéquat pour aborder des questions politiques d'allocation des ressources. Si cet aspect de la thématique devait être central pour votre établissement, nous vous recommandons de sélectionner un autre thème à choix dans un domaine où l'école a compétence pour agir.

Références bibliographiques

- Boller, S. & Lau, R. (2010). *Innere Differenzierung in der Sekundarstufe II*. Weinheim, Bâle: Beltz.
- Helmke, A. (2009). *Unterrichtsqualität und Lehrerprofessionalität – Diagnose, Evaluation und Verbesserung des Unterrichts*. Seelze-Velber: Klett/Kallmeyer.
- Helmke, A. (2003). *Unterrichtsqualität – erfassen, bewerten, verbessern*. Seelze: Kallmeyer, chap. 3.4.3, pp. 72 ss
- Klippert, H. (2010). *Heterogenität im Klassenzimmer*. Weinheim, Bâle: Beltz.
- Meyer, H. (2004). *Was ist guter Unterricht?* Berlin: Cornelsen.