

Rapporto conclusivo sull'esame comune

**Stato ed efficacia degli esami comuni e degli esami di maturità armonizzati
nelle scuole e nei cantoni**

Impressum

Titolo della versione originale «Abschlussbericht Gemeinsames Prüfen»

Rapporto all'attenzione dello SMAK/CESFG sullo stato e sull'efficacia dell'esame comune e degli esami di maturità armonizzati nelle scuole e nei cantoni.

Berna, aprile 2022

Editore:

ZEM CES (Centro svizzero dell'insegnamento medio superiore)

Autrice principale:

Simone Ambord

Autore secondario:

Ivo Schorn

Progetto:

Gruppo di lavoro sull'esame comune:

- Ambord Simone, collaboratrice scientifica dello ZEM CES, direttrice del gruppo di lavoro
- Baumgartner Martin, ex Direttore dello ZEM CES
- Hartmann Lucius, Presidente del SSISS, rappresentante del SSISS
- Hunziker Kathrin, Presidente dello SMAK/CESFG
- Lorenzetti André, Direttore del liceo Kirchenfeld (Berna), rappresentante del CDLS
- Maag Merki Katharina, Università di Zurigo, Istituto di scienze dell'educazione
- Schorn Ivo, Vicedirettore dello ZEM CES
- Yerly Gonzague, Université de Fribourg, Centre d'enseignement et de recherche pour la formation à l'enseignement au secondaire (CERF)

Redazione: Nathalie Lacôte

Layout: Silvie Theus

Lettorato: Evelyne Charrière (F), Laura Maggi (I)

Il presente rapporto è disponibile in tedesco, francese e italiano.

Per feedback: simone.ambord@zemces.ch

Indice

1.	Management summary	5
2.	Situazione di partenza	6
2.1	Contesto politico-educativo	6
2.2	Incarico dello SMAK/CESFG allo ZEM CES	8
2.2.1	Decisione dello SMAK/CESFG del 20 marzo 2019	8
2.2.2	Mandato dello SMAK/CESFG del 2 luglio 2020	8
3.	Attuazione del mandato dello SMAK/CESFG da parte dello ZEM CES	9
3.1	Gruppo di lavoro sull'esame comune	9
3.2	Procedura dello ZEM CES	10
3.3	Domande poste nei sondaggi	10
3.3.1	Sondaggio presso i cantoni (uffici)	11
3.3.2	Sondaggio presso i licei (direzione e gruppi disciplinari)	11
4.	Terminologia esame comune e esame di maturità armonizzato	13
4.1	Definizione operativa di esame comune	13
4.2	Definizione operativa di esame di maturità armonizzato	15
5.	Metodologia d'indagine	16
5.1	Procedura e struttura del sondaggio online	16
5.1.1	Sondaggio esaustivo presso gli uffici cantonali	16
5.1.2	Sondaggio esaustivo presso le direzioni scolastiche	16
5.1.3	Sondaggio presso i capigruppo disciplinari	17
5.2	Questionari	17
5.3	Descrizione dei campioni	18
5.3.1	Descrizione dei campioni per gli uffici	18
5.3.2	Descrizione dei campioni per i direttori dei licei	18
5.3.3	Descrizione dei campioni per i capigruppo disciplinari dei licei	18
5.4	Procedura dell'analisi dei dati	19
5.5	Procedura dell'analisi dei documenti	20
6.	Risultati del sondaggio online	21
6.1	Risultati a livello di cantone	21
6.1.1	Risultati a livello di cantone: esame comune	21
6.1.2	Risultati a livello di cantone: esami di maturità armonizzati	27
6.2	Risultati a livello di scuola	31
6.2.1	Risultati a livello di scuola: esame comune	31
6.2.2	Risultati a livello di scuola: esami di maturità armonizzati	51
7.	Risultati dell'analisi dei documenti	62

7.1	Analisi dei documenti degli uffici	63
7.2	Analisi dei documenti delle direzioni scolastiche	64
7.3	Analisi dei documenti dei capigruppo disciplinari	64
8.	Riassunto e discussione	66
8.1	Risposta alle domande poste	66
8.1.1	Livello di cantone: esame comune	66
8.1.2	Livello di cantone: esami di maturità armonizzati	67
8.1.3	Livello di scuola: esame comune	68
8.1.4	Livello di scuola: esami di maturità armonizzati	71
8.2	Valutazione critica della metodologia	72
8.3	Conclusioni	73
8.3.1	A livello di cantone	73
8.3.2	A livello di direzione scolastica	74
8.3.3	A livello di gruppo disciplinare	74
8.4	Campi d'intervento	76
9.	Bibliografia	77
10.	Indice delle figure	77
11.	Indice delle tabelle	79
12.	Allegato	82
12.1	Allegato A: riassunto delle conclusioni provvisorie	82
12.2	Allegato B: tabelle	84

1. Management summary

Contesto: nella sessione plenaria del 17 marzo 2016, la CDPE ha emesso raccomandazioni tese a garantire a lungo termine l'accesso senza esami agli studi universitari con la maturità liceale. La raccomandazione 2 «Sostegno alle scuole per gli esami comuni» contiene il seguente punto: «I cantoni emettono disposizioni quadro per l'armonizzazione degli esami di maturità e sostengono le scuole secondarie liceali nella realizzazione di progetti di sviluppo scolastico per gli esami comuni all'interno del determinato quadro specifico». Nell'assemblea generale dello SMAK/CESFG del 20 marzo 2019, è stata decisa, in relazione a queste raccomandazioni, l'emanazione di condizioni quadro in vista dell'armonizzazione degli esami di maturità allo scopo di promuovere una migliore comparabilità dei livelli di requisiti. Il 2 luglio 2020, lo SMAK/CESFG ha quindi incaricato lo ZEM CES di rilevare lo stato e l'efficacia degli esami comuni nei diversi licei e cantoni.

Metodologia: sono stati condotti tre diversi sondaggi online: nel primo sono stati intervistati tutti i responsabili degli uffici delle scuole medie superiori ovvero degli uffici della scuola media e della formazione professionale; nel secondo sono stati intervistati tutte le direzioni scolastiche; nel terzo sono infine stati intervistati tutti i capigruppo disciplinari di prima lingua, matematica, inglese, biologia e storia. In questo contesto è stata altresì effettuata un'analisi dei documenti.

Nel quadro del presente rapporto, l'esame comune è inteso come un processo che coinvolge l'intera scuola per la revisione del rendimento di tutte le classi. L'armonizzazione degli esami di maturità viene implementato sulla base di disposizioni cantonali standardizzate. Gli esami scritti sono gli stessi per tutti i candidati alla maturità all'interno di una stessa scuola e per la stessa materia.

Risultati: a livello cantonale, l'esame comune è stabilito per iscritto in 14 cantoni.

Nelle scuole che praticano l'esame comune, il contenuto e i requisiti sono spesso definiti congiuntamente. Le domande d'esame e i criteri di correzione vengono altresì sviluppati congiuntamente (lo standard di base dell'esame comune). Anche l'esecuzione comune dell'esame avviene relativamente spesso. In generale, si può affermare che il modello del ciclo di controllo di Holmeier et al. (2017) è diffuso nelle scuole e viene utilizzato come base di procedura e di implementazione. I direttori scolastici e i capigruppo disciplinari sono dell'opinione che l'esame comune rafforzi la cooperazione all'interno dei gruppi disciplinari. Tuttavia, dal punto di vista degli stessi gruppi, l'impegno lavorativo supera i benefici - mentre dal punto di vista dei direttori scolastici sono i benefici a superare l'impegno lavorativo.

Gli esami di maturità armonizzati sono stati introdotti, a seconda della materia, in circa 20 cantoni.

Nelle scuole vigono spesso regolamenti vincolanti in merito a durata, modalità di svolgimento e sussidi ammessi negli esami di maturità armonizzati. Tutti i partecipanti attribuiscono agli esami di maturità armonizzati un effetto positivo sull'armonizzazione degli standard di rendimento all'interno delle singole scuole. I direttori e i capigruppo disciplinari concordano altresì sul fatto che l'armonizzazione degli esami porti anche a una maggiore comparabilità del livello dei requisiti internamente alla scuola.

Conclusione: anche se con differenze fra i diversi cantoni, gli esami comuni e gli esami di maturità armonizzati appaiono ben radicati a livello cantonale e scolastico - almeno a partire dall'emissione delle raccomandazioni della CDPE allo scopo di garantire a lungo termine l'accesso senza esami agli studi universitari con la maturità liceale. Lo studio indica tuttavia anche la necessità di chiarimenti in

un certo numero di aree: raggiungere un'intesa comune, basata su criteri scientifici e riconosciuti a livello intercantonale, sulla definizione dei termini esami comuni e esami di maturità armonizzati; avviare la riflessione su un'armonizzazione interscolastica all'interno dei cantoni; esaminare l'impatto dell'esame comune sulla cultura interna dei gruppi disciplinari o delle scuole; chiarire il ruolo della direzione scolastica in merito al sostegno ai docenti per l'esame comune; sviluppare idee su come raggiungere ulteriori passaggi del ciclo di controllo dell'esame comune.

Struttura del rapporto

Il presente rapporto è strutturato come segue: il capitolo 0 descrive il contesto politico-educativo dell'esame comune e il mandato dello SMAK/CESFG. Il capitolo 3 descrive l'attuazione del mandato dello SMAK/CESFG da parte dello ZEM CES. Nello stesso capitolo, inoltre, si espongono dettagliatamente la composizione e il metodo operativo del gruppo di lavoro sull'esame comune e i quesiti di studio concreti. Nel capitolo **Error! Reference source not found.** sono analizzati in maggiore dettaglio i termini impiegati e viene presentata la loro operazionalizzazione. Il capitolo **Error! Reference source not found.** descrive la procedura e il programma d'indagine dei sondaggi, così come la struttura del questionario, i campioni e la procedura di analisi di dati e documenti. Il capitolo **Error! Reference source not found.** presenta i risultati dei sondaggi online e il capitolo **Error! Reference source not found.** quelli dell'analisi dei documenti. Il capitolo **Error! Reference source not found.** contiene quindi una discussione e una sintesi dei risultati, in cui si risponde alle domande inizialmente poste e si formulano i relativi approcci esplicativi. Segue una valutazione critica dell'intero studio. Vi sono infine una conclusione e un elenco dei campi d'intervento identificati nel corso del lavoro.

2. Situazione di partenza

Nel capitolo 0 viene descritto il contesto politico-educativo dell'esame comune. In seguito (capitolo **Error! Reference source not found.**) viene precisato l'incarico dello SMAK/CESFG allo ZEM CES nel contesto dettagliato del proprio mandato (2.2.2).

2.1 Contesto politico-educativo

La definizione di standard educativi, alla luce degli sviluppi internazionali, è ormai diventata una tendenza generale. Da quando esistono misurazioni standardizzate delle prestazioni, a livello comparativo internazionale, che rendono visibili delle differenze di rendimento significative, si è sviluppata la necessità di verificare i risultati formativi degli studenti (Annen Hochuli, senza data; Holmeier et al., 2017; Klieme & Vieluf, 2013).

Gli standard educativi definiscono competenze e obiettivi che gli studenti dovrebbero aver raggiunto in un dato momento (Maag Merki, 2016). In Svizzera, l'introduzione di standard educativi è vincolata all'«Accordo intercantonale sull'armonizzazione della scuola obbligatoria (HarmoS)». La CDPE ha deciso di sviluppare tali standard nonché i relativi modelli di competenza nel quadro di un processo a più fasi. Nella scuola dell'obbligo, i primi standard educativi nazionali sono stati emessi nel 2011. Successivamente, è sorta la domanda su cosa significasse tale decisione per il livello secondario superiore. I cantoni, la Conferenza delle direttrici e dei direttori dei licei svizzeri CDLS e la Società Svizzera degli Insegnanti delle Scuole Secondarie SSISS si sono opposti a standard educativi nazionali per il livello secondario superiore nonché a una maturità unificata.

Allo stesso tempo, i risultati di EVAMAR II (2008) hanno mostrato che una maggiore comparabilità e criteri vincolanti sia all'interno del curriculum sia al termine del percorso formativo sono obiettivi comunque da perseguire. Sono stati quindi discussi diversi modi per raggiungerli.

Nel rapporto del gruppo di lavoro del CDLS «Piattaforma Liceo PGYM» (2008) nella raccomandazione «Esami comuni come alternativa agli standard educativi» è stato proposto quanto segue:

«Il PGYM si astiene al momento dal raccomandare l'introduzione di standard educativi. Il PGYM raccomanda per contro lo sviluppo di esami interni alla singola scuola e interscolastici (per esempio, esami individuali, di orientamento, semestrali nonché esami di maturità) come procedura alternativa. Questi dovrebbero essere elaborati dalle scuole e dai loro insegnanti - con l'aiuto di esperti - su incarico di uno o più cantoni. Al fine di garantire requisiti fra loro comparabili, per questi esami devono essere definite disposizioni quadro sotto forma di standard procedurali (quadri normativi) per la preparazione e la valutazione degli esami. Anche gli esami di maturità dovranno essere concepiti internamente alle scuole secondo disposizioni cantonali e requisiti di qualità uniformi - anche se non nel senso di una maturità unificata. Va perseguito l'obiettivo dell'armonizzazione tra i cantoni, coordinata dalla Commissione permanente per i licei della CDPE.»

Il PGYM ha così sviluppato il concetto di «esame comune», in cui l'attenzione è posta sul processo di valutazione - a differenza del concetto di «esami comuni» in cui l'attenzione è invece posta sulla valutazione delle prestazioni individuali.

Lo SMAK/CESFG, che fornisce consulenza alla CDPE sulle questioni relative alle scuole secondarie, ha fatto proprie le conclusioni di EVAMAR II (2008) e del PGYM e ha incaricato quindi la CDPE di formulare delle raccomandazioni in merito. Nel quadro del progetto della CDPE, teso a garantire a lungo termine l'accesso senza esami all'istruzione superiore con la maturità liceale, nel 2016 è stato incorporato nella raccomandazione 2 «Sostegno alle scuole per gli esami comuni» il seguente suggerimento:

«I cantoni emettono disposizioni quadro per l'armonizzazione degli esami di maturità e sostengono le scuole secondarie liceali nella realizzazione di progetti di sviluppo scolastico per gli esami comuni nel contesto del loro determinato quadro specifico.»

La Conferenza svizzera degli uffici delle scuole medie superiori SMAK/CESFG accompagna nel suo ruolo di conferenza specialistica la CDPE nell'attuazione dell'«esame comune» (nonché nelle ulteriori raccomandazioni della CDPE del 2016) nei cantoni e nelle scuole.

2.2 Incarico dello SMAK/CESFG allo ZEM CES

Il Centro svizzero dell'insegnamento medio superiore ZEM CES (già WBZ CPS), in qualità di agenzia specializzata dei cantoni, fornisce servizi di supporto.

2.2.1 Decisione dello SMAK/CESFG del 20 marzo 2019

Nell'assemblea dei soci dello SMAK/CESFG del 20 marzo 2019 è stato deciso quanto segue in merito al tema «garantire a lungo termine l'accesso senza esami agli studi universitari con la maturità liceale»:

- I cantoni devono emanare disposizioni quadro per uniformare gli esami di maturità, promuovere una migliore comparabilità dei requisiti e avviare lo scambio pedagogico già prima degli esami di maturità. Nel quadro delle linee guida emesse e delle proprie specifiche condizioni, ciascuna scuola deve quindi gestire il proprio specifico sviluppo (raccomandazione 2).
- Lo ZEM CES raccoglie costantemente informazioni sull'attuazione dell'esame comune, in particolare sulle disposizioni quadro a livello cantonale in merito all'esame comune e all'armonizzazione degli esami di maturità.

2.2.2 Mandato dello SMAK/CESFG del 2 luglio 2020

Il 2 luglio 2020, lo SMAK/CESFG ha incaricato lo ZEM CES nei termini di seguito descritti (SMAK CESFG, 2020):

1. In collaborazione con CDLS, SMAK/CESFG e SSISS, lo ZEM CES sviluppa un piano per il rilevamento periodico dello stato e dell'efficacia dell'«esame comune» nelle scuole e nei cantoni e lo sottopone quindi all'esame dello SMAK/CESFG per la corrispondente delibera.
Scadenza: fine del 2020
2. Sulla base della delibera, lo ZEM CES conduce un sondaggio di cui presenta quindi i risultati allo SMAK/CESFG.
Scadenza: prima scadenza alla fine del 2021
3. Lo ZEM CES prepara documenti di riferimento e rapporti di good practice di cantoni e scuole e, su richiesta, fornisce specialisti e servizi di supporto.

3. Attuazione del mandato dello SMAK/CESFG da parte dello ZEM CES

Nel capitolo **Error! Reference source not found.** viene presentato il gruppo di lavoro sull'esame comune. Nel capitolo 3.2 è indicata la pianificazione temporale e nel capitolo **Error! Reference source not found.** seguono le domande concrete specificate nel mandato.

3.1 Gruppo di lavoro sull'esame comune

Al fine di accompagnare l'attuazione del mandato dello SMAK/CESFG sull'esame comune, lo ZEM CES ha istituito un gruppo di lavoro. I suoi membri sono stati selezionati per diversi ambiti di esperienza e diverse competenze. Il gruppo di lavoro è composto dalle seguenti persone:

- Ambord Simone, collaboratrice scientifica dello ZEM CES, direttrice del gruppo di lavoro
- Baumgartner Martin, ex Direttore dello ZEM CES
- Hartmann Lucius, Presidente del SSISS, rappresentante del SSISS
- Hunziker Kathrin, Presidente dello SMAK/CESFG
- Lorenzetti André, Direttore del liceo Kirchenfeld (Berna), rappresentante del CDLS
- Maag Merki Katharina, Università di Zurigo, Istituto di scienze dell'educazione
- Schorn Ivo, Vicedirettore dello ZEM CES (dal 1.1.2022)
- Yerly Gonzague, Université de Fribourg, Centre d'enseignement et de recherche pour la formation à l'enseignement au secondaire (CERF)

I membri del gruppo di lavoro hanno contribuito nelle diverse fasi del progetto secondo le proprie perizie:

Nella fase di sviluppo del progetto:

- Feedback su procedura e progetto

Nella fase di rilevazione dei dati, dopo la presentazione del progetto:

- Feedback e input sugli strumenti di rilevazione, sui questionari e sulla pianificazione dettagliata dei sondaggi

Nella fase di valutazione dei sondaggi e di realizzazione del rapporto:

- Feedback sulle valutazioni e le bozze di rapporto
- Feedback sul rapporto finale prima della sua consegna allo SMAK/CESFG

3.2 Procedura dello ZEM CES

Nella Tabella 1 sono indicati i principali passaggi e fasi di lavoro del mandato.

Tabella 1: pianificazione temporale

Fase operativa	Entro ...
Discussione del progetto di massima da parte del gruppo di lavoro	12 gennaio 2021
Presentazione del progetto di massima all'assemblea dei soci dello SMAK/CESFG	17 marzo 2021
Elaborazione del progetto dettagliato	inizio aprile 2021
Adozione del progetto dettagliato nel gruppo di lavoro	26 aprile 2021
Presentazione del sondaggio su diversi canali	aprile / maggio 2021
Sondaggio presso gli uffici della scuola media superiore / della scuola media e della formazione professionale	fra metà giugno e agosto 2021
Sondaggio presso i licei	settembre / ottobre 2021
Analisi dei documenti	ottobre / novembre 2021
Valutazione dei dati	novembre / dicembre 2021
Elaborazione del rapporto	fra gennaio e marzo 2022
Discussione della struttura del rapporto nel gruppo di lavoro	12 gennaio 2022
Discussione del rapporto nel gruppo di lavoro	7 marzo 2022
Presentazione del rapporto alla presidenza dello SMAK/CESFG	27 aprile 2022
Discussione del rapporto con la presidenza dello SMAK/CESFG	19 maggio 2022
Approvazione del rapporto in seduta plenaria dello SMAK/CESFG	15 giugno 2022

3.3 Domande poste nei sondaggi

Il gruppo di lavoro sull'esame comune elaborando il progetto dettagliato ha formulato i quesiti da sottoporre a verifica. Tali domande erano divise in due blocchi principali: esame comune ed esami di maturità armonizzati. Questa divisione o distinzione è stata fatta in base al mandato, poiché da una parte si doveva rispondere alle domande sul processo di esame comune e dall'altra alle domande sull'esame comune in relazione agli esami di maturità armonizzati¹.

Nei seguenti sottocapitoli, le domande sono state suddivise per sondaggi nei cantoni e sondaggi nei licei. Nell'ambito del mandato sono stati condotti tre sondaggi: nel primo sono stati intervistati tutti i responsabili degli uffici delle scuole medie superiori ovvero degli uffici della scuola media e della formazione professionale²; nel secondo sono stati intervistati tutte le direzioni di liceo; nel terzo sono stati intervistati i capigruppo disciplinari di prima lingua, matematica, inglese, biologia e storia³.

¹ Per la terminologia si veda il seg. capitolo **Error! Reference source not found.**

² Per semplicità si usa di seguito il solo termine «ufficio»

³ Ulteriori informazioni sulla procedura impiegata sono indicate al capitolo 5.1

3.3.1 Sondaggio presso i cantoni (uffici)

Esame comune

- Quali disposizioni valgono per le scuole in merito all'esame comune?
- Per quali ambiti sono state emanate disposizioni?
- Quali strumenti di monitoraggio vengono utilizzati per verificare il raggiungimento degli obiettivi?
- Quali esperienze sono state fatte con l'esame comune a livello cantonale? In che misura i cantoni osservano uno sviluppo riguardo a una cultura dell'esame comune? Come la si riconosce?
- Da quando esiste l'esame comune nel cantone?
- Come sono stati introdotti i processi (top down, bottom up)?
- Ci sono stati progetti cantonali per favorirne l'introduzione? C'è stato un sostegno per specifici progetti presso le singole scuole?
- Dove vedono i cantoni dei collegamenti tra l'esame comune e gli esami di maturità armonizzati?

Esami di maturità armonizzati

- Quali disposizioni valgono per le scuole in merito agli esami di maturità armonizzati?
- Quali ambiti vengono armonizzati?
- Quali strumenti di monitoraggio vengono utilizzati per verificare il raggiungimento degli obiettivi?
- Quali esperienze sono state fatte con gli esami di maturità armonizzati a livello cantonale?
- Da quando esistono gli esami di maturità armonizzati?
- Come sono stati introdotti i processi (top down, bottom up)?
- Ci sono stati progetti cantonali per favorirne l'introduzione?
- Dove vedono i cantoni dei collegamenti tra gli esami di maturità armonizzati e l'esame comune?

3.3.2 Sondaggio presso i licei (direzione e gruppi disciplinari)

Esame comune

- Quali sono le disposizioni (quantitative, qualitative) o le raccomandazioni della scuola per l'esame comune (per esempio per i gruppi disciplinari)?
- Come viene attuato l'esame comune nei gruppi disciplinari: numero di esami, soggetti coinvolti (quali gruppi disciplinari?), tipo di esami, ecc. In che misura ci sono differenze fra le diverse materie?
- Come viene attuato l'esame comune in tutta la scuola? In che misura ha luogo uno scambio sull'esame comune tra i gruppi disciplinari?
- Da quando esiste l'esame comune nella scuola?
- Come è stato introdotto l'esame comune nella scuola? Quali forme di sostegno sono disponibili (formazione continua ecc.)?
- Quali esperienze fa la scuola con l'esame comune?
- In che misura le direzioni scolastiche e i capigruppo disciplinari possono osservare che nelle scuole si è sviluppata una cultura dell'esame comune?
- Quali strumenti di monitoraggio utilizza la scuola per sviluppare una gestione delle conoscenze?
- Dove vedono le direzioni scolastiche e i capigruppo disciplinari dei collegamenti tra l'esame comune e gli esami di maturità armonizzati?

Esami di maturità armonizzati

- Come vengono preparati gli esami di maturità?
- Quali "checks and balances" sono impiegati nella scuola in relazione agli esami di maturità armonizzati?
- Quali ambiti sono armonizzati? In che misura ci sono differenze fra le materie?
- Come viene raggiunta un'armonizzazione degli esami di maturità?
- Come sono stati introdotti gli esami di maturità armonizzati nella scuola?
- Quali esperienze fa la scuola con gli esami di maturità armonizzati?
- Quali strumenti di monitoraggio impiega la scuola? Come viene controllata la qualità dell'armonizzazione?
- Dove vedono le direzioni scolastiche e i capigruppo disciplinari dei collegamenti tra gli esami di maturità armonizzati e l'esame comune?

4. Terminologia esame comune e esame di maturità armonizzato

Attualmente non esiste una comprensione condivisa del termine esame comune. A causa di questa lacuna definitoria, il gruppo di lavoro ha sviluppato una propria definizione operativa.

Ciò ha lo scopo di assicurare che, da un lato, le persone intervistate si riferissero nelle loro dichiarazioni al medesimo oggetto e che, dall'altro lato, nel rapporto sullo stato dell'esame comune e degli esami di maturità armonizzati si potessero fare affermazioni chiare e comprensibili.

Nel presente rapporto, il termine esame comune è inteso in senso generale in riferimento al processo di esame comune. In altre parole, ci si concentra in particolare sul suo carattere processuale. L'esame comune viene analizzato nel presente rapporto - sulla base del mandato del mandato dello SMAK/CESFG - dalle seguenti due prospettive: esame comune nell'ambito del curriculum ed esame comune nell'ambito degli esami di maturità armonizzati.

Nei capitoli 4.1 e 4.2 sono descritte le definizioni operative di esame comune e di esami di maturità armonizzati.

4.1 Definizione operativa di esame comune

Nell'ambito del presente rapporto e del sondaggio a esso collegato si intende per esame comune un processo coinvolgente l'intera scuola per la verifica del rendimento a livello di ogni classe. Per l'attuazione di questo processo è fondamentale il ruolo del gruppo disciplinare.

In collaborazione con il gruppo di lavoro, sono stati definiti i criteri rilevanti per la valutazione dell'esame comune:

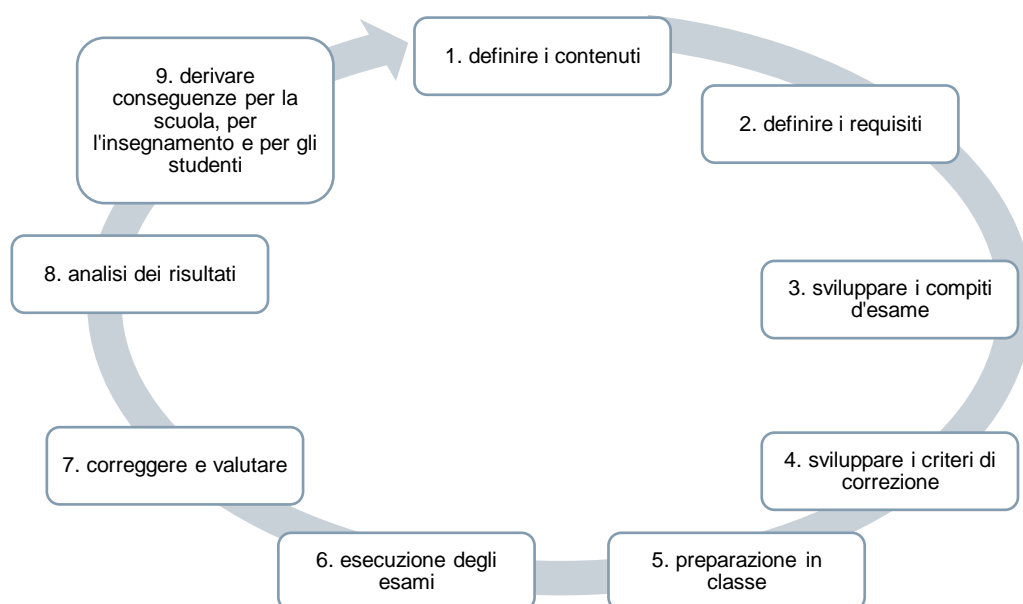
Esistenza e obbligatorietà di regole

- Regole vincolanti per l'esame comune
- Strutturazione:
 - Incorporazione / forma (esame annuale, lavoro comparativo, ...)
 - Soggetti coinvolti
 - Proprietà dei dati: singoli docenti, gruppo disciplinare, direzione scolastica
 - Valutazione regolare della strutturazione dell'esame comune

Procedura secondo ciclo di controllo⁴ (figura 1)

1. definire i contenuti
2. definire i requisiti
3. sviluppare i compiti d'esame
4. sviluppare i criteri di correzione
5. preparazione in classe
6. esecuzione degli esami
7. correggere e valutare
8. analisi dei risultati
9. derivare conseguenze per la scuola, per l'insegnamento e per gli studenti

Figura 1: ciclo di controllo dell'esame comune



Fonte: Holmeier et al. (2017)

Rilevanza per la selezione

- Rilevanza dell'esame comune (per la promozione)

Output dell'esame comune

- Maggiore comparabilità del livello dei requisiti (tra scuole, classi, ...)
- Comprensibilità dei voti attribuiti

⁴ Ciclo di controllo dello svolgimento ideale dell'esame secondo Holmeier et al. (2017)

Cultura dell'esame comune

- Collaborazione collegiale
- Ampliamento delle competenze del personale insegnante
- Acquisizione di sicurezza da parte del personale insegnante

Impegno richiesto per l'esame comune

- Relazione tra impegno lavorativo per l'esame comune e utilità (maggiore efficienza degli esami)

4.2 Definizione operativa di esame di maturità armonizzato

Gli esami di maturità armonizzati si svolgono in base a disposizioni cantonali standardizzate.

All'interno di una stessa scuola e per ogni materia, gli esami scritti sono gli stessi per tutti i candidati alla maturità.

In questo rapporto e nei relativi sondaggi, il termine esami di maturità armonizzati è operazionalizzato tramite i seguenti quattro criteri - definiti in collaborazione con il gruppo di lavoro:

Disposizioni quadro

- Svolgimento degli esami di maturità

Requisiti procedurali / modalità di esame

- Orale / scritto
- Processo di convalida
- Durata dell'esame
- Formato del compito d'esame (redazione di un testo, risposta multipla, ...)
- Preparazione all'esame di maturità:
 - Preparazione per il formato dei compiti degli esami di maturità
 - Preparazione prima dell'esame individuale: tempo di preparazione e forma
- Regolamenti vincolanti per quanto riguarda gli strumenti di lavoro autorizzati

Modalità di correzione

- Ponderazione degli argomenti d'esame
- Criteri di correzione
- Valutazione (voti)

Coerenza dei contenuti

- Coerenza fra obiettivi di apprendimento e contenuto dell'esame

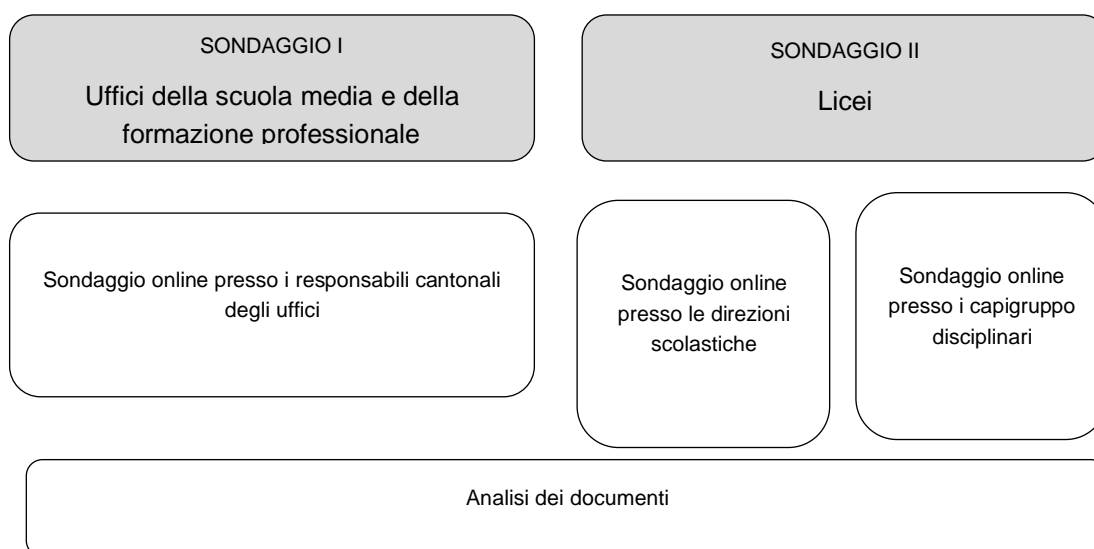
5. Metodologia d'indagine

Il capitolo 5.1 descrive la procedura e la struttura dei sondaggi online e il capitolo **Error! Reference source not found.** la struttura del questionario. In seguito, si descrivono i campioni (capitolo **Error! Reference source not found.**), la procedura di analisi dei dati (capitolo **Error! Reference source not found.**) e la procedura di analisi dei documenti (capitolo **Error! Reference source not found.**).

5.1 Procedura e struttura del sondaggio online

I sondaggi sull'esame comune sono indagini trasversali, il che significa che essi descrivono una determinata situazione istantanea - e che non è possibile dedurre relazioni causali, ovvero affermazioni causa-effetto (Diekmann, 2007). Nella Figura 2 è rappresentata la procedura del sondaggio.

Figura 2: struttura del sondaggio



5.1.1 Sondaggio esaustivo presso gli uffici cantonali

Nell'ambito del primo sondaggio, sono stati interrogati tutti gli uffici cantonali in Svizzera (compreso il Principato del Liechtenstein) sull'esame comune. Questo sondaggio è pertanto un sondaggio esaustivo. Tutti i responsabili degli uffici cantonali hanno ricevuto un'e-mail con un link al sondaggio online il 17 giugno 2021. Il sondaggio è stato condotto tra il 17 giugno 2021 e il 15 luglio 2021. I 27 capi ufficio hanno ricevuto due promemoria a sondaggio in corso e sono stati successivamente contattati per telefono.

5.1.2 Sondaggio esaustivo presso le direzioni scolastiche

Anche il secondo sondaggio è stato condotto in forma esaustiva. Tutti i direttori dei licei in Svizzera (compresi i licei privati con riconoscimento cantonale) sono stati infatti invitati a partecipare al

sondaggio online. Un totale di 155 direttori ha ricevuto un link al sondaggio online. Il sondaggio si è svolto tra il 6 settembre 2021 e il 15 ottobre 2021. I direttori hanno ricevuto due promemoria a indagine in corso e sono stati successivamente contattati per telefono.

5.1.3 Sondaggio presso i capigruppo disciplinari

Oltre ai direttori, sono stati intervistati online i capigruppo disciplinari delle materie prima lingua, matematica, inglese, biologia e storia. Per ottenere gli indirizzi e-mail dei responsabili delle materie selezionate, lo ZEM CES si è rivolta alle direzioni scolastiche, pregando di fornire gli indirizzi e di informare i capigruppo disciplinari sul sondaggio tramite un'e-mail circolare.

Il sondaggio si è svolto tra il 6 settembre 2021 e il 22 ottobre 2021. Sono stati inviati tre promemoria. Un totale di 672 capigruppo disciplinari ha ricevuto un link al sondaggio online.

5.2 Questionari

La struttura dei tre questionari è mostrata nella Tabella 2. In tutti e tre i questionari si sono poste domande relative sia all'esame comune sia agli esami di maturità armonizzati. Nei questionari rivolti ai direttori e ai capigruppo disciplinari sono state richieste alcune informazioni aggiuntive di base, come per esempio l'esperienza professionale.

Nel sondaggio rivolto ai capigruppo disciplinari l'ordine dei blocchi degli argomenti è stato cambiato, ponendo le informazioni di base all'inizio. Questo cambiamento è stato necessario per poter poi effettuare un filtraggio fra le differenti materie.

Tabella 2: struttura dei questionari

Temi	Q Uffici	Q Dir	Q CGD
Esame comune	Parte I	Parte I	Parte II
Esami di maturità armonizzati	Parte II	Parte II	Parte III
Informazioni di base	–	Parte III	Parte I

Nota: Q = Questionario, Dir = Direttori scolastici, CGD = Capigruppo disciplinari

5.3 Descrizione dei campioni

La Tabella 3 riporta una panoramica dei campioni e del tasso di risposta.

5.3.1 Descrizione dei campioni per gli uffici

Nel primo sondaggio, tutti i responsabili degli uffici in Svizzera e nel Principato del Liechtenstein sono stati interrogati sull'esame comune e sugli esami di maturità armonizzati nel quadro di un sondaggio esaustivo. Sono stati identificati 27 responsabili a seguito di ricerche sui siti web delle direzioni cantonali dell'istruzione. Queste 27 persone sono state invitate a partecipare al sondaggio online il 17 giugno 2021, e tutte hanno successivamente completato il questionario (tasso di risposta: 100%).

5.3.2 Descrizione dei campioni per i direttori dei licei

Nell'ambito del secondo sondaggio, sono stati contattati tutti i licei riconosciuti a livello federale (compresi quelli privati). Le informazioni di contatto dei licei pubblici sono state reperite sui rispettivi siti web. Secondo le informazioni del sito della CDPE, in Svizzera ci sono 145 licei pubblici.

Inoltre, sono stati contattati i licei privati. Per identificarli, è stata contattata la Federazione Svizzera delle Scuole Private (FSSP), per ottenere l'elenco completo dei licei privati e i relativi indirizzi. Sono stati identificati 36 licei privati.

In totale, il sondaggio si è pertanto rivolto a 181 licei svizzeri (145 pubblici, 36 privati).

I licei con più di una sede sono elencati più volte. I direttori (8 in totale) che dirigono un liceo con più di una sede sono tuttavia stati intervistati solo una volta. Il campione quindi si riduce a 173 scuole.

Nel caso di tre licei, sono stati contattati due distinti direttori co-responsabili della stessa sede scolastica. Di conseguenza, sono stati contattati 176 direttori (campione lordo). 21 di loro hanno riferito di non voler partecipare al sondaggio. Le ragioni date per la mancata partecipazione erano, per esempio, che le scuole non avevano ancora abbastanza pratica nell'esame comune, che non erano interessate a partecipare o che non avevano risorse sufficienti per completare il questionario.

Il campione netto ammonta quindi a 155 direttori. Il sondaggio si è svolto tra il 6 settembre 2021 e il 15 ottobre 2021, e 104 direttori hanno compilato il questionario per intero (tasso di risposta: 67.10%).

5.3.3 Descrizione dei campioni per i capigruppo disciplinari dei licei

Nell'ambito del terzo sondaggio, anch'esso esaustivo, sono stati intervistati tutti i responsabili disciplinari di prima lingua, matematica, inglese, biologia e storia. Essi sono stati identificati dietro indicazione delle direzioni scolastiche. Inizialmente, all'inizio di luglio 2021, le direzioni sono state contattate via e-mail pregando di fornire i dettagli di contatto dei responsabili disciplinari delle cinque materie definite e di informarli dell'imminente sondaggio. Le direzioni che non hanno risposto sono state successivamente contattate per telefono. Un'e-mail di promemoria è stata inviata a metà agosto 2021. Se tutti i 181 direttori avessero fornito i dati di contatto a loro richiesti, il numero totale di capigruppo disciplinari intervistati nelle cinque materie sarebbe stato di 905 (181 direttori x 5 materie = 905). Di fatto, a fornire tali dati di contatto sono stati 135 direttori, per cui è stato possibile identificare 722 capigruppo disciplinari (campione lordo).

A volte sono stati ottenuti i dati di contatto di più di un docente per la stessa materia. In tali casi, la persona da invitare a partecipare al sondaggio è stata selezionata casualmente. Allo stesso modo, gli

insegnanti che dirigono più gruppi disciplinari sono stati intervistati una sola volta. In questi casi eccezionali, i capigruppo disciplinari hanno potuto scegliere la materia per la quale completare il questionario. Inoltre, i direttori che, oltre alla loro funzione dirigenziale, ricoprono anche la funzione di capigruppo disciplinare, sono stati esclusi dal campione - in quanto avevano già compilato il questionario per i direttori. Ciò ha ridotto il campione di 45 persone. Cinque persone non hanno voluto partecipare al sondaggio per motivi personali (per esempio congedo di maternità).

Il campione netto è quindi composto da 672 docenti. 393 docenti hanno completato il questionario. Il tasso di risposta corrisponde quindi al 58.48%.

Tabella 3: descrizione del campione

	Totale teorico	Campione lordo (totale da noi identificato)	Campione netto (totale dei partecipanti)	Campione realizzato (totale che ha completato il questionario)	Tasso di risposta
Sondaggio 1: uffici	27	27	27	27	100%
Sondaggio 2: direttori	181	176	155	104	67.10%
Sondaggio 3: capigruppo disciplinari	905	722	672	393	58.48%

5.4 Procedura dell'analisi dei dati

Per la valutazione descrittiva dei dati, sono state utilizzate in particolare le distribuzioni di frequenza (assoluta e relativa). Dove opportuno dal punto di vista statistico, sono stati calcolati e confrontati i valori medi ed è stata effettuata un'analisi della varianza.

Una persona ha partecipato al sondaggio in italiano come prima lingua, nessuna persona in romancio. Il romancio non è pertanto mostrato a causa della mancanza di dati; l'italiano non è mostrato a causa del numero esiguo.

13 capigruppo disciplinari hanno partecipato al sondaggio come prima lingua francese. A causa dell'esiguo numero di casi, nelle tabelle vengono mostrati solo i numeri assoluti.

I risultati del sondaggio condotto presso gli uffici cantonali sono altresì mostrati in cifre assolute a causa del loro basso numero (27 cantoni).

5.5 Procedura dell'analisi dei documenti

Oggetto di analisi sono stati i documenti sul tema dell'«esame comune» e degli «esami di maturità armonizzati» che sono stati raccolti da un lato nell'ambito dell'inchiesta del segretariato generale della CDPE⁵ e dall'altro nei tre sondaggi sullo stato e sull'efficacia dell'esame comune e degli esami di maturità armonizzati nei cantoni e nei licei che lo ZEM CES ha effettuato su incarico dello SMAK/CESFG.

Ai partecipanti è stato chiesto di caricare, nell'ambito del sondaggio online, i documenti relativi ai regolamenti di svolgimento dell'esame comune. Gli uffici della scuola media e della formazione professionale hanno fornito 34 documenti sugli esami di maturità armonizzati come parte dell'indagine del segretariato generale della CDPE. Di questi, due documenti sono stati esclusi in quanto doppi. 32 documenti sono pertanto disponibili per l'analisi.

Nella ricerca condotta dallo ZEM CES, i responsabili degli uffici hanno messo a disposizione 17 documenti, 11 dei quali sono identici a quelli dell'indagine del segretariato generale della CDPE. 6 di questi documenti sono pertanto risultati disponibili per l'analisi. A livello di uffici, i documenti totali disponibili ammontano pertanto a 38.

Nella ricerca condotta dallo ZEM CES presso le direzioni scolastiche, sono stati forniti 47 documenti, 9 dei quali non sono stati considerati perché erano doppi o si riferivano alle competenze disciplinari di base o perché si trattava di esami concreti. A questo livello sono pertanto risultati disponibili 38 documenti.

A livello di gruppi disciplinari sono infine stati analizzati 90 documenti su un totale di 93 forniti. Tre sono stati esclusi in quanto erano relativi a esami concreti.

Tabella 4: criteri di analisi dei documenti

	Numero documenti
Sondaggio uffici	38
Sondaggio direttori	38
Sondaggio capigruppo disciplinari	90
Totale	166

I documenti sono stati analizzati sulla base dei seguenti cinque criteri:

1. autori
2. carattere / tipo di regolamento
3. intenzione (obiettivo / funzione)
4. contenuto dei regolamenti
5. valutazione dell'implementazione

⁵ L'assemblea generale della CDPE, fra il 4 marzo e il 16 marzo 2021, ha svolto un'indagine sulle nuove disposizioni quadro cantonali presso gli uffici scolastici. Lo scopo di tale indagine consisteva nella verifica delle [raccomandazioni della CDPE del 17 marzo 2016](#).

6. Risultati del sondaggio online

Il seguente capitolo espone i risultati dei sondaggi online. In primo luogo, vengono descritti i risultati del sondaggio condotto presso gli uffici. Seguono i risultati dei sondaggi a livello scolastico - direttori e capigruppo disciplinari. Dapprima viene presentato il blocco tematico dell'esame comune, seguito dal blocco tematico degli esami di maturità armonizzati.

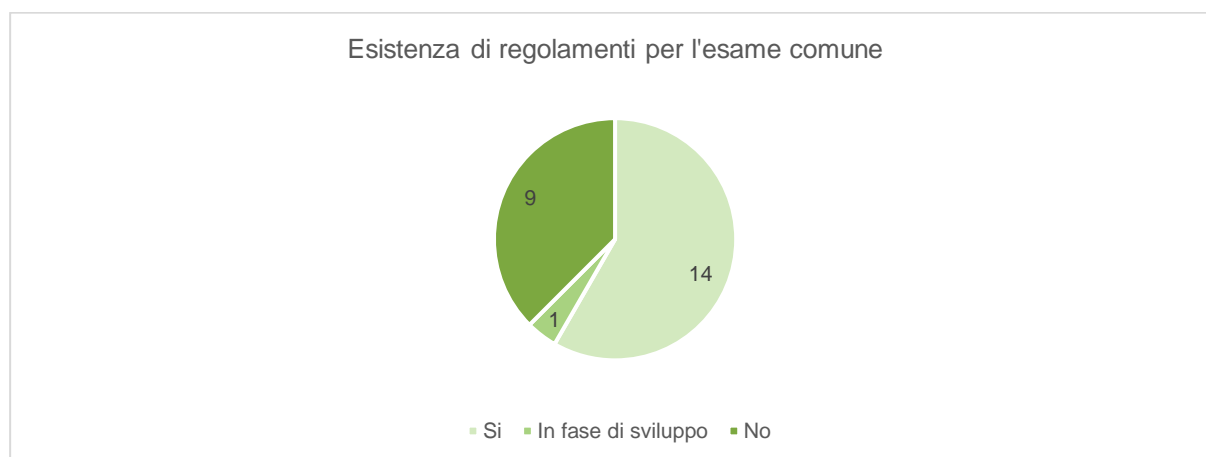
Le domande, come poste nel questionario, sono mostrate in una barra grigia. Poiché alcune delle domande sottoposte ai direttori e ai capigruppo disciplinari erano simili, queste sono state analizzate nella stessa sede ed etichettate rispettivamente «direttore» e «capogruppo disciplinare». Alla fine di ogni blocco di argomenti appare un riquadro grigio con una conclusione provvisoria.

6.1 Risultati a livello di cantone

6.1.1 Risultati a livello di cantone: esame comune

Esiste nel cantone un documento (o più documenti) in cui sono descritte le regole per lo svolgimento dell'esame comune?

Figura 3



Nota: n=24

Nella Tabella 5 sono elencati i risultati per cantone. Si nota che sono stati introdotti documenti sull'esame comune soprattutto nei cantoni di lingua tedesca.

Tabella 5: documenti per cantone

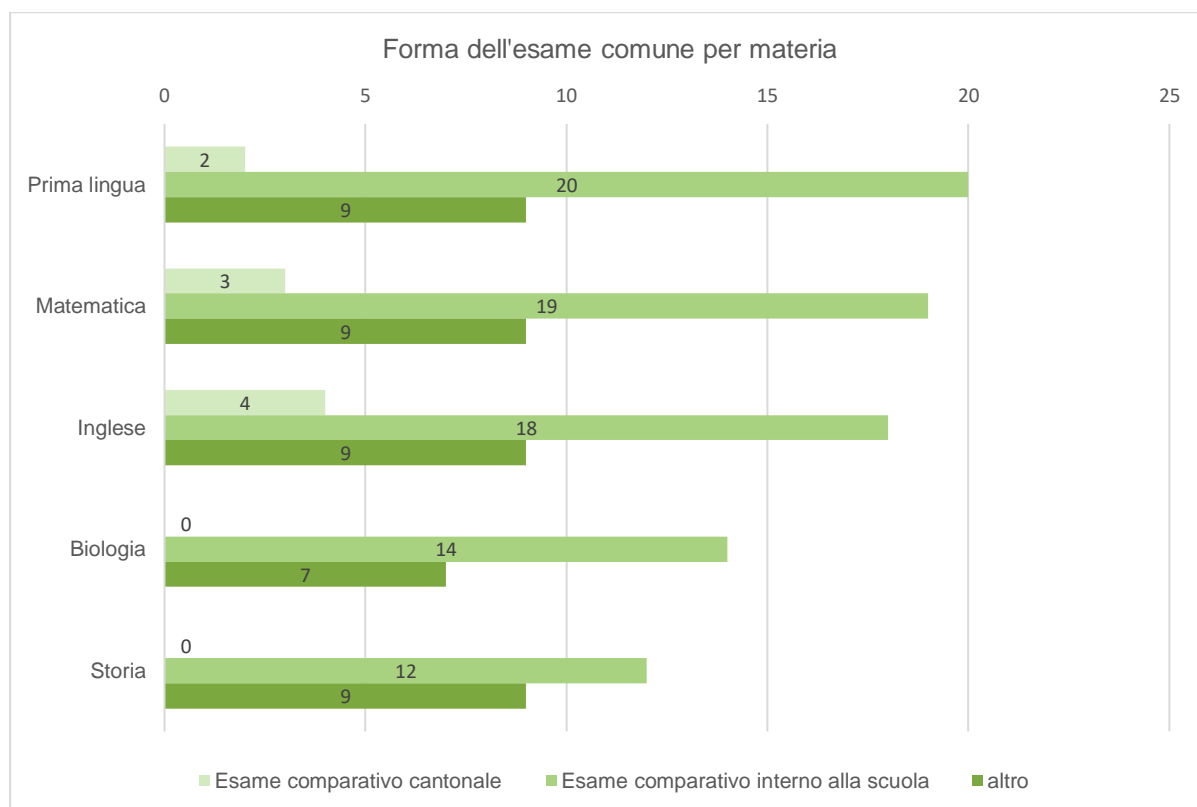
AG	AI	AR	BE	BL	BS	FL	FR	GE	GL	GR	JU	LU	NE	NW	OW	SG	SH	SO	SZ	TG	TI	UR	VD	VS	ZG	ZH
J	N	J	J	J	J	E	J	K	N	N	N	N	N	N	J	J	J	J	N	J	N	K	J	K	J	J

Nota: J = Sì, E = in fase di sviluppo, N = No, KA = nessuna indicazione

In quale forma viene realizzato l'esame comune nel cantone?

In tutte le materie si nota che la risposta «esame comparativo interno alla scuola» è stata quella più frequente.

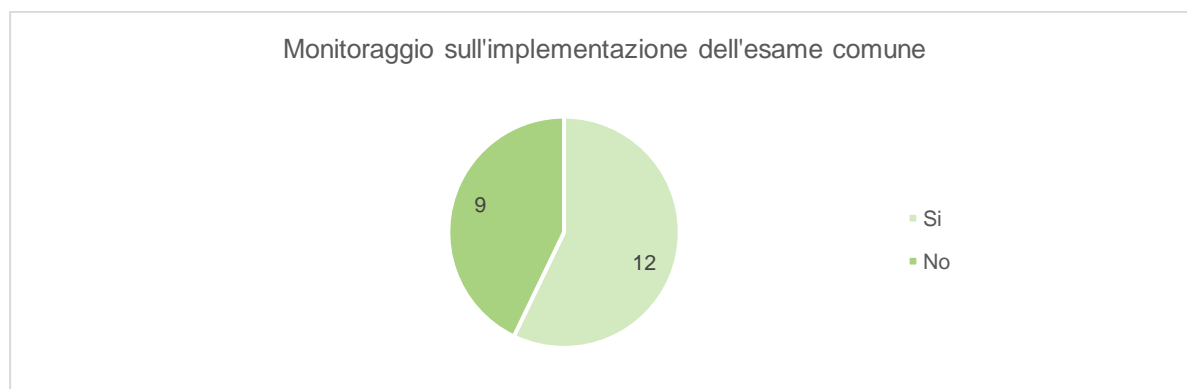
Figura 4:



Nota: più risposte possibili

Il cantone effettua un monitoraggio sull'implementazione dell'esame comune?

Figura 5



Nota: n=21

Quali strumenti sono impiegati dal cantone per il monitoraggio?

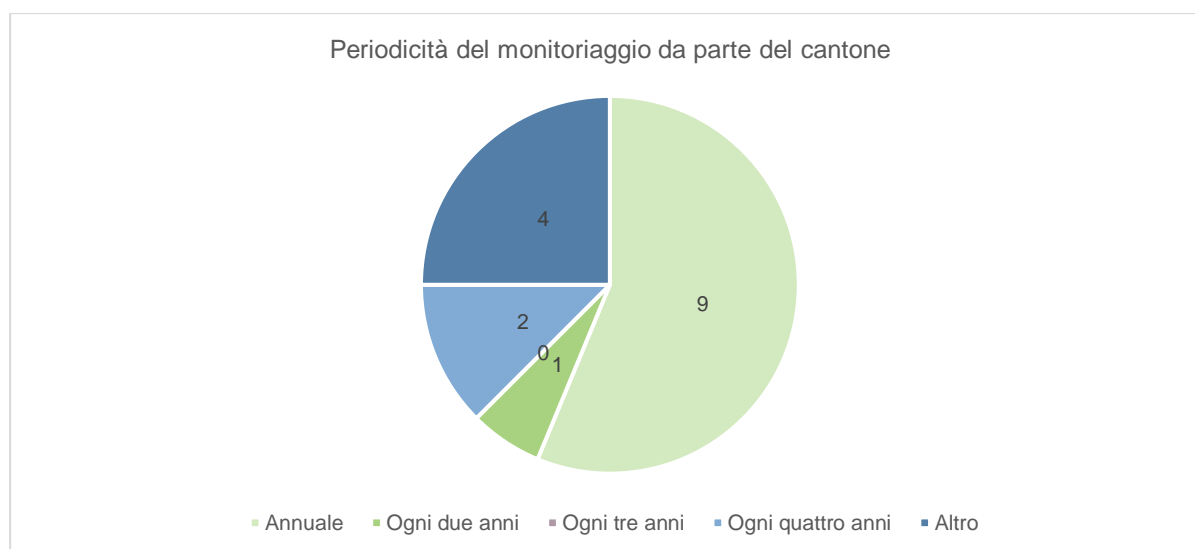
14 responsabili degli uffici hanno descritto gli strumenti che usano per il monitoraggio nel corrispondente campo a risposta libera. Nella Tabella 6 sono riassunti gli strumenti di monitoraggio suddivisi per categoria.

Tabella 6: strumenti di monitoraggio

Categorie	n
Commissione di maturità / conduzione degli esami di maturità	3
Rapporto periodico delle scuole cantonali / direzione scolastica	3
Valutazione delle competenze di base della materia (tedesco)	1
Scambio annuale di esperienze tra i gruppi disciplinari	1
Sondaggio	2
Colloquio di reporting e controlling	1
Mandato di prestazione annuale	1
In fase di sviluppo	1
Scambio tra direzione della scuola e capigruppo disciplinari	1

Con quale periodicità il cantone effettua il monitoraggio?

Figura 6



Nota: n=16

Qui è possibile descrivere ulteriori esperienze sul tema dell'esame comune.

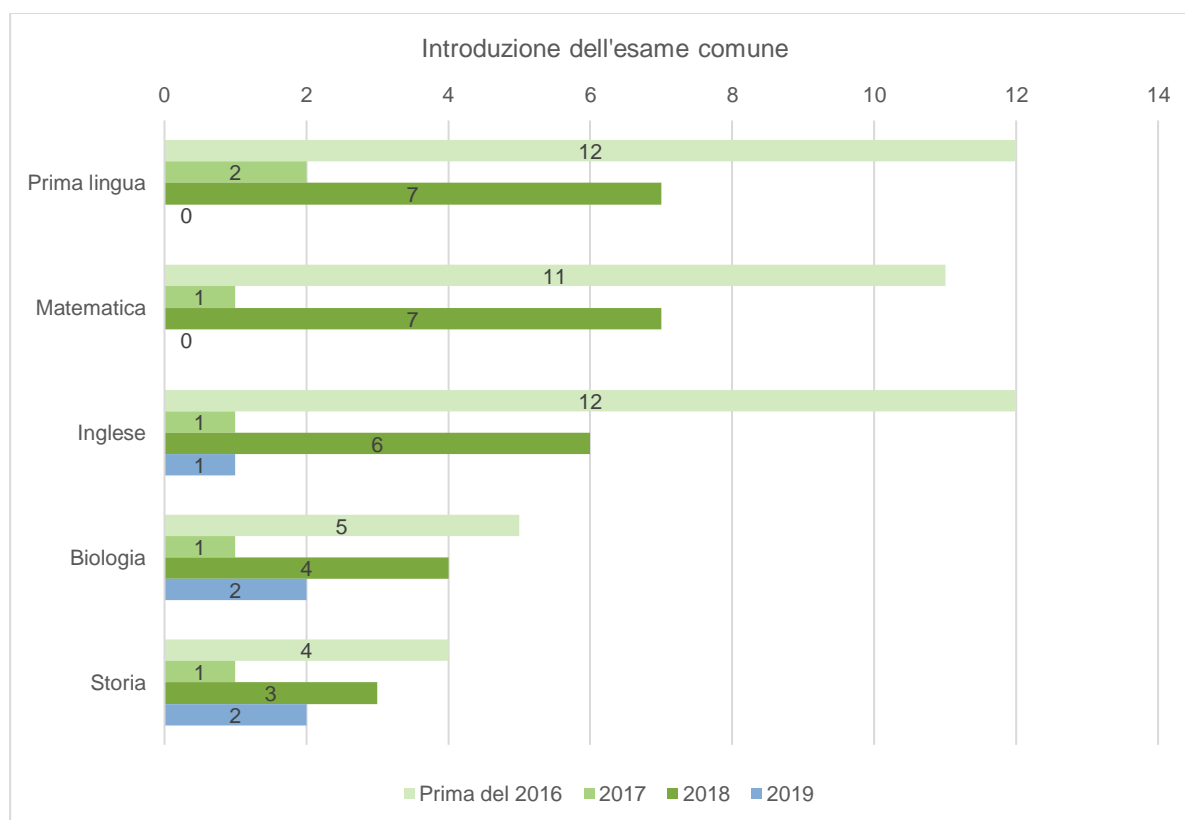
In questo campo a risposta libera i responsabili degli uffici hanno fornito informazioni sulle loro esperienze con l'esame comune.

È stato qui per esempio menzionato che l'esame comune promuove lo scambio e la cooperazione. Inoltre, è importante lasciare ai docenti una certa libertà. L'esame comune è infatti visto da alcuni docenti come uno strumento di controllo⁶.

Quando è stato introdotto l'esame comune nel cantone?

In tutte le materie si osserva che l'esame comune è stato introdotto per lo più prima del 2016 (da 4 a 12 menzioni per materia). La seconda categoria di risposta più frequente è 2018 (da 3 a 7 menzioni per materia). Informazioni più dettagliate sono disponibili nell'appendice B, Tabella 13.

Figura 7



Nota: prima lingua n=21, matematica n=19, inglese n=20, biologia n=12, storia n=10, il numero delle risposte per le categorie 2016, 2020 e 2021 è zero, motivo per cui non sono rappresentate.

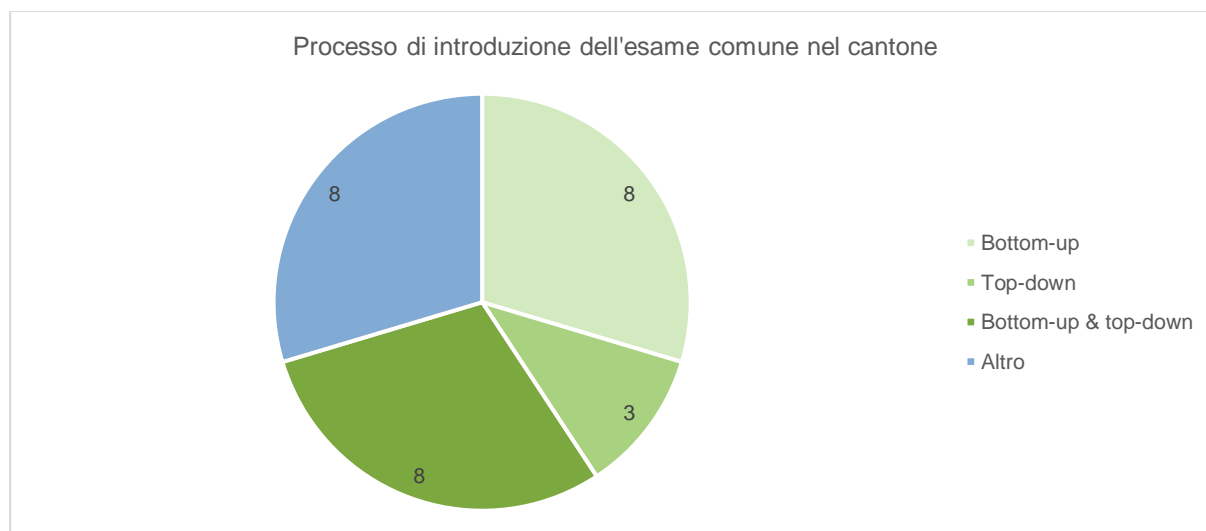
⁶ Elenco non esaustivo

Come è stato introdotto il processo da parte del cantone?

Il processo dell'esame comune è stato introdotto in modo diverso nei vari cantoni (Figura 8). Top-down significa che il processo dell'esame comune è stato introdotto dal cantone e/o che i direttori hanno comunque avuto poca voce in capitolo. Bottom-up significa che le scuole sono state coinvolte nel processo di introduzione e hanno avuto modo di prendere parte alle decisioni.

Tramite la categoria «Altro» è emerso che i cantoni che avevano adottato le linee guida quadricantonali dell'area educativa della Svizzera nord-occidentale non potevano essere assegnate alle categorie predefinite. In esse veniva stabilito che il processo sarebbe stato introdotto dall'alto verso il basso - ma l'introduzione è poi avvenuta in collaborazione con le direzioni scolastiche. In un cantone con una sola scuola, l'introduzione del processo è stata affidata al gruppo disciplinare interessato. In un altro piccolo cantone, il processo è stato trasferito alla scuola tramite un'autorità di controllo.

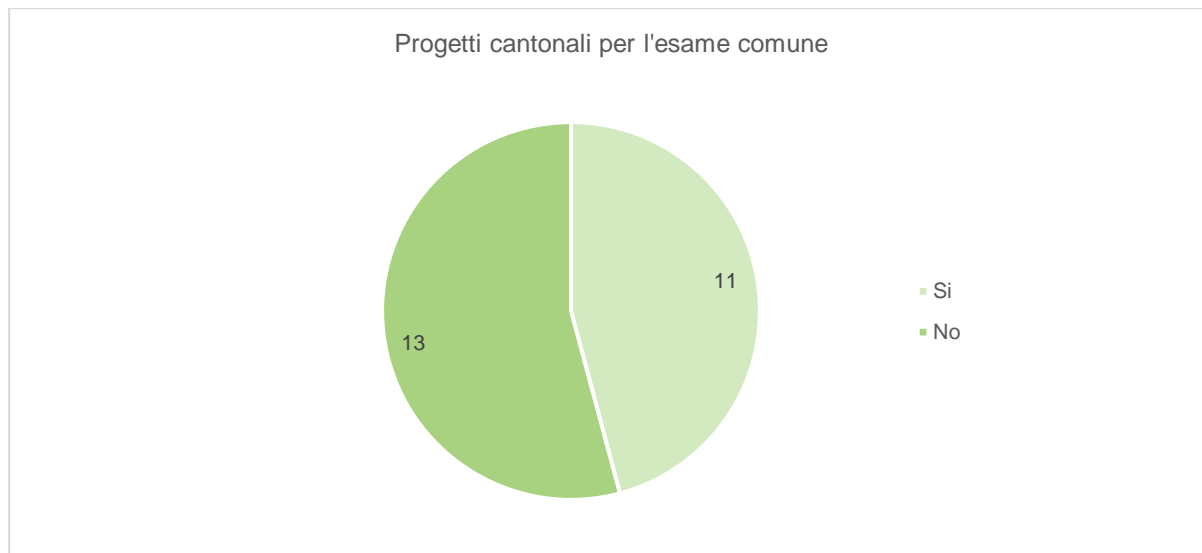
Figura 8



Nota: n=27

Sono stati attuati progetti cantionali per l'introduzione dell'esame comune?

Figura 9



Nota: n=24

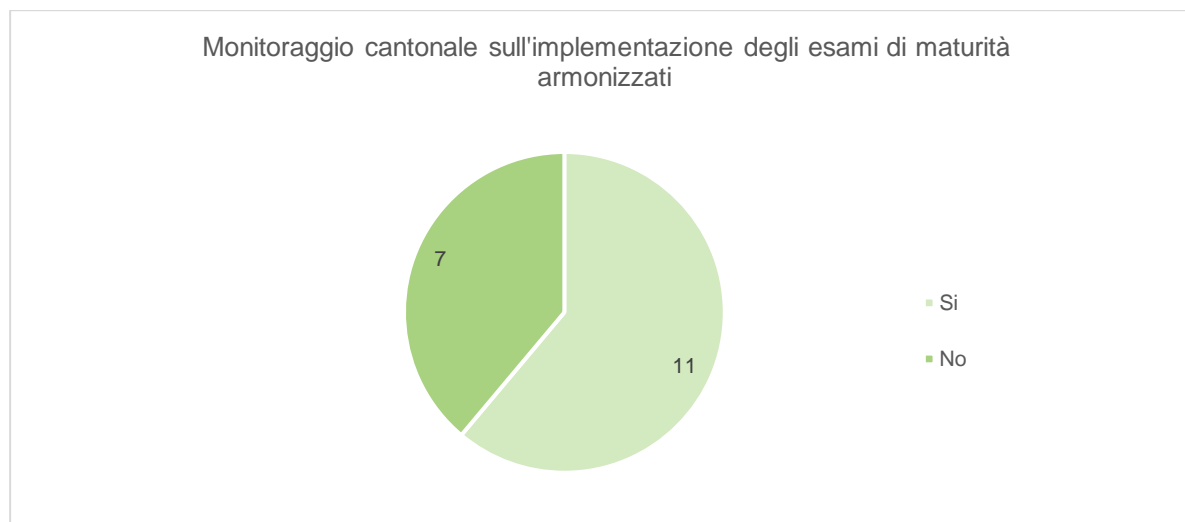
Conclusione provvisoria - risultati a livello di cantone - esame comune

- In 14 cantoni sono stati fissati per iscritto i regolamenti per lo svolgimento dell'esame comune.
- 12 cantoni effettuano il monitoraggio dell'esame comune - per lo più su base annuale.
- L'esame comune è stato introdotto in modi diversi nei vari cantoni, variabili tra top-down, bottom-up e un misto di top-down e bottom-up.
- Le linee guida quadri-cantionali dell'area educativa della Svizzera nord-occidentale sono note.
- 11 cantoni hanno realizzato progetti cantionali sull'esame comune.

6.1.2 Risultati a livello di cantone: esami di maturità armonizzati

Il cantone effettua un monitoraggio sull'implementazione degli esami di maturità armonizzati?

Figura 10



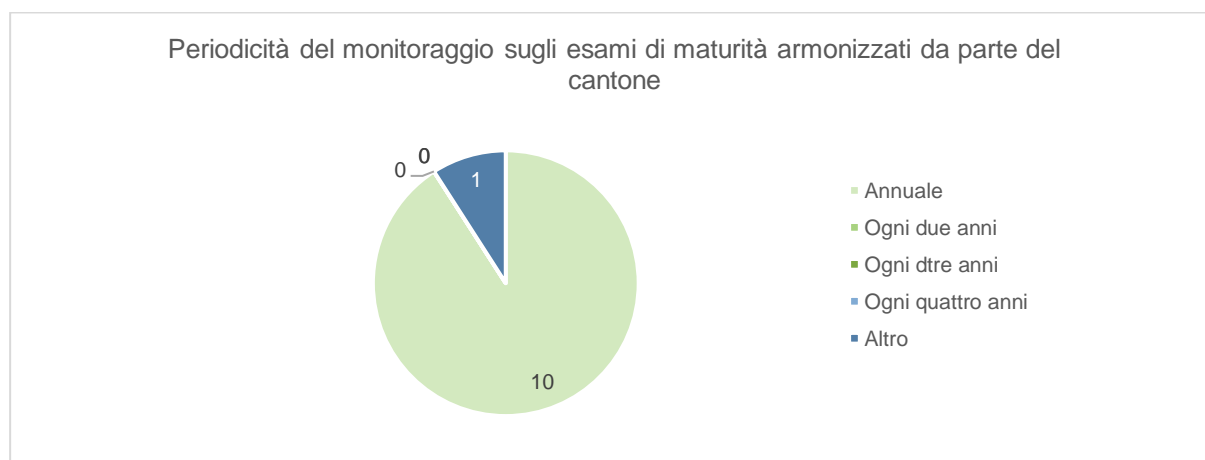
Nota: n=18

Quali strumenti sono impiegati dal cantone per il monitoraggio?

In questo campo a risposta libera i responsabili degli uffici hanno potuto fornire informazioni sugli strumenti di monitoraggio impiegati. 9 di loro hanno menzionato la commissione di (esame di) maturità. Una persona ha menzionato che l'IFES IPES esegue sondaggi tra docenti e capi area.

Con quale periodicità il cantone effettua il monitoraggio?

Figura 11

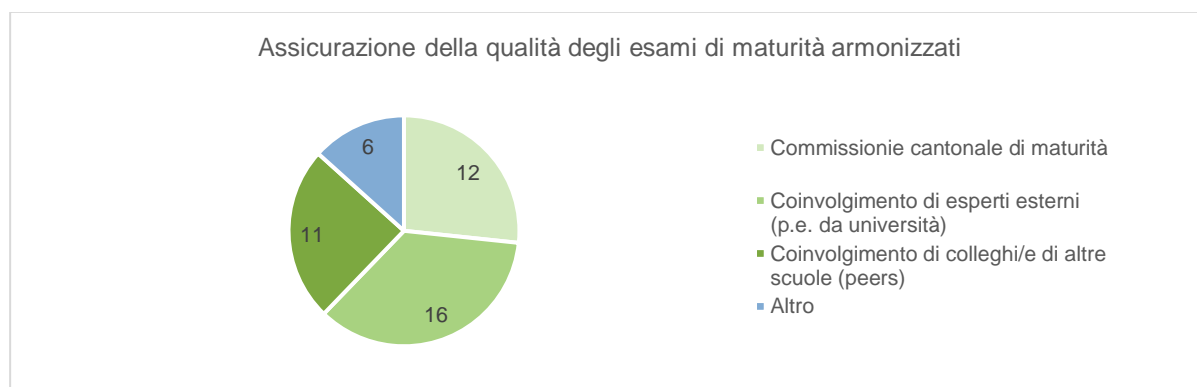


Nota: n=11

Come viene assicurata la qualità degli esami di maturità armonizzati?

Un totale di 45 intervistati ha risposto a questa domanda. La maggior parte delle volte (n=16), la qualità degli esami di maturità armonizzati è assicurata dal coinvolgimento di esperti esterni (per esempio delle università). La seconda risposta più frequentemente fornita (n=12) è stata «Commissione di maturità cantonale». La terza risposta più frequente (n=11) è stata la consultazione di colleghi o colleghe di altre scuole.

Figura 12



Nota: più risposte possibili, n=45

Menzioni tre punti di contatto fra esami di maturità armonizzati ed esame comune.

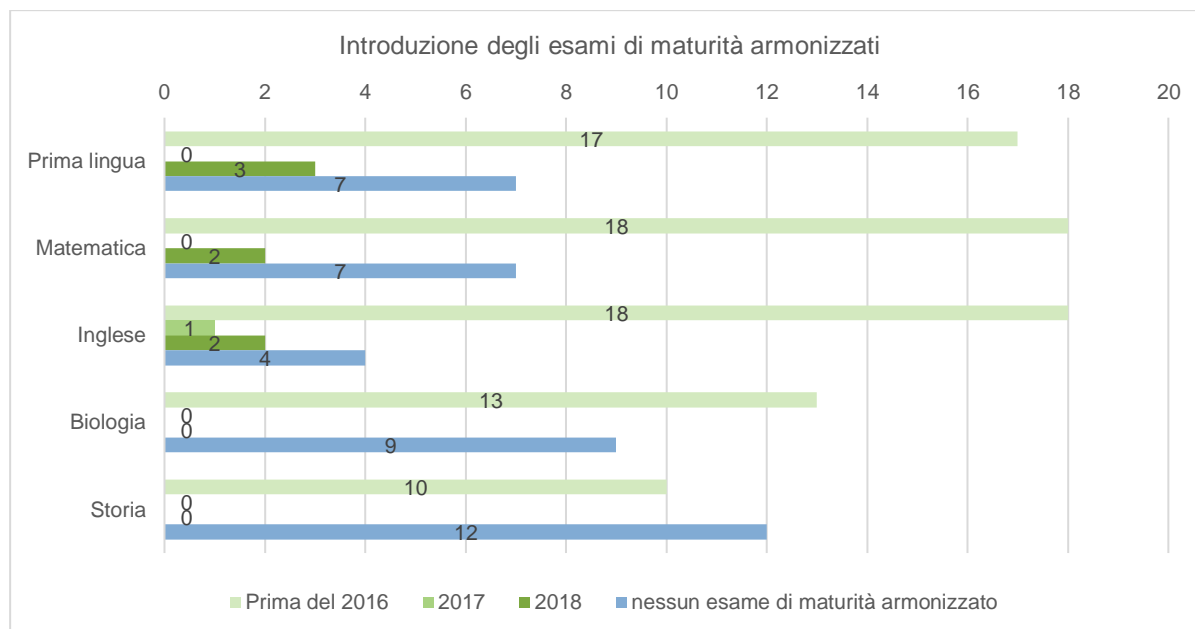
I responsabili degli uffici hanno risposto a questo quesito in un campo a risposta libera.

È stato spesso menzionato che l'esame comune è percepito come una preparazione per gli esami di maturità armonizzati. Gli esami di maturità armonizzati sono a loro volta percepiti come garanzia di qualità per l'esame comune. L'esame comune è altresì percepito come preparazione comune. L'esame comune rafforza la cooperazione tra i docenti e costruisce una cultura d'esame comune. L'esame comune viene inoltre associato a requisiti vincolanti.⁷

⁷ Elenco non esaustivo

Quando sono stati introdotti gli esami di maturità armonizzati nelle segg. cinque materie?

Figura 13



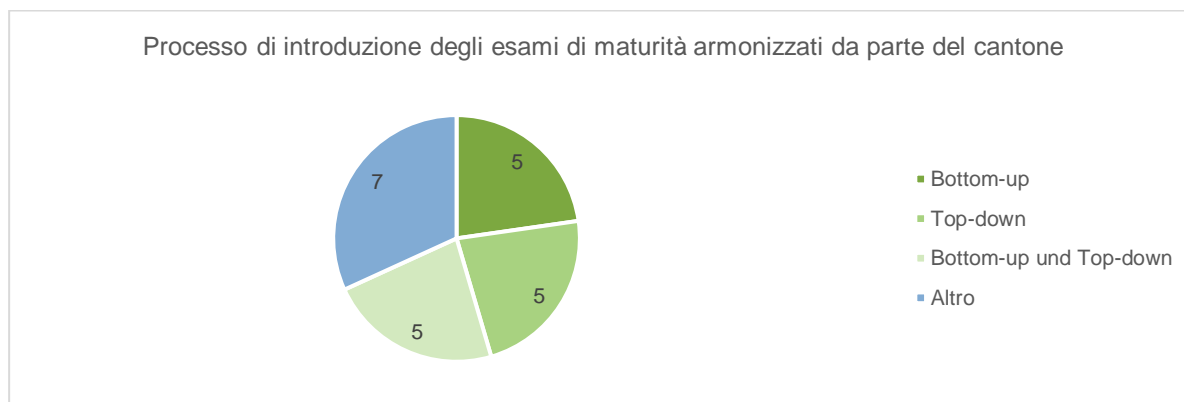
Nota: Il numero delle risposte per le categorie 2016, 2020 e 2021 è zero, motivo per cui non sono rappresentate.

Come è stato introdotto il processo degli esami di maturità armonizzati da parte del cantone?

Il processo di armonizzazione degli esami di maturità è stato introdotto in modi diversi (Figura 14), variabili fra top-down e bottom-up. Per la categoria di risposta «Altro» è stato fra l'altro precisato che il processo è iniziato come direttiva cantonale e poi continuato dal basso verso l'alto. Sono state menzionate anche le linee guida quadri-cantionali dell'area educativa della Svizzera nord-occidentale⁸. Due partecipanti hanno menzionato che il processo non può più essere ricostruito, in quanto ormai risalente a molti anni fa.

⁸ <https://www.bildungsraum-nw.ch/aktuelles/vierkantonale-richtlinien-fur-das-gemeinsame-prufen-vor-ort-an-den-gymnasien>

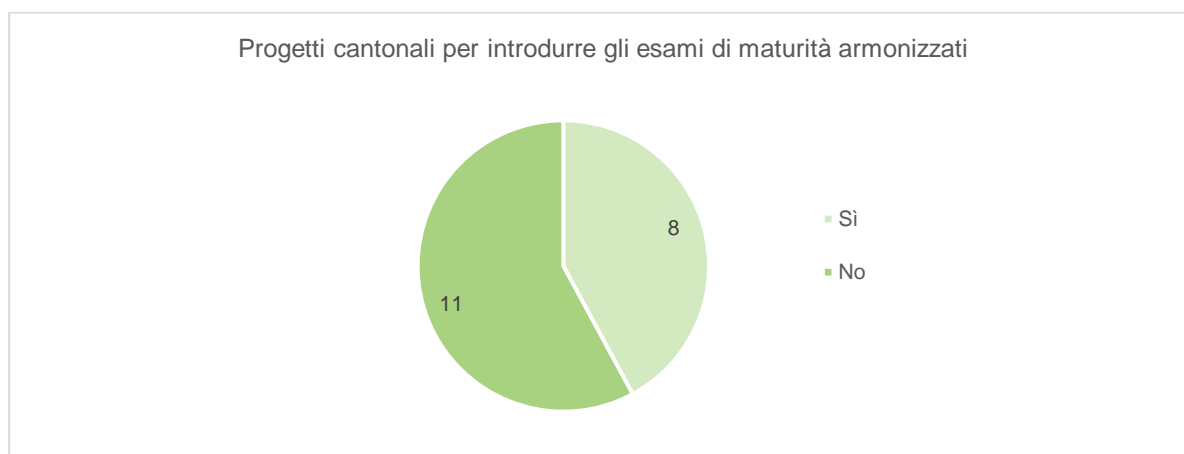
Figura 14



Nota: n=22

Sono stati eseguiti progetti cantonali per l'introduzione degli esami di maturità armonizzati da parte del cantone?

Figura 15



Nota: n=19

Conclusione provvisoria - risultati a livello di cantone - esami di maturità armonizzati

- 11 cantoni effettuano un monitoraggio sull'implementazione degli esami di maturità armonizzati, nella maggior parte dei cantoni annualmente. La commissione (di esame) di maturità è spesso impiegata come strumento di monitoraggio.
- La qualità degli esami di maturità armonizzati è per lo più verificata tramite il coinvolgimento di esperti, per esempio dalle università.
- Non ci sono esami di maturità armonizzati in biologia. In prima lingua, matematica, inglese e biologia, gli esami di maturità armonizzati sono stati per lo più introdotti prima del 2016.
- Gli esami di maturità armonizzati sono stati introdotti in forma varia da cantone a cantone, tra top-down, bottom-up e un misto di top-down e bottom-up.
- In otto cantoni si sono tenuti progetti di introduzione degli esami di maturità armonizzati.

6.2 Risultati a livello di scuola

6.2.1 Risultati a livello di scuola: esame comune

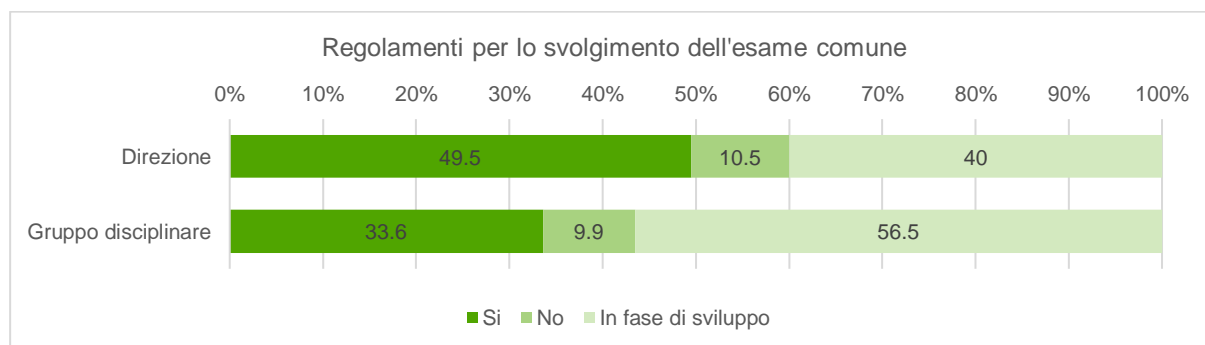
Direzione scolastica: esiste nella scuola un documento (o più documenti) in cui sono descritte le regole per lo svolgimento dell'esame comune?

Gruppo disciplinare: esiste nel gruppo disciplinare un documento (o più documenti) in cui sono descritte le regole per lo svolgimento dell'esame comune?

Circa la metà dei direttori confermano che la loro scuola possiede un documento (o più documenti) sullo svolgimento dell'esame comune.

Tra i gruppi disciplinari (appendice B, Tabella 15) il tedesco è l'unica materia in cui più della metà (55.0%) dei capigruppo disciplinari ha dichiarato che esiste almeno un documento di regolamento dell'esame comune. Si tratta di un valore superiore alla media rispetto alle altre materie prese in esame.

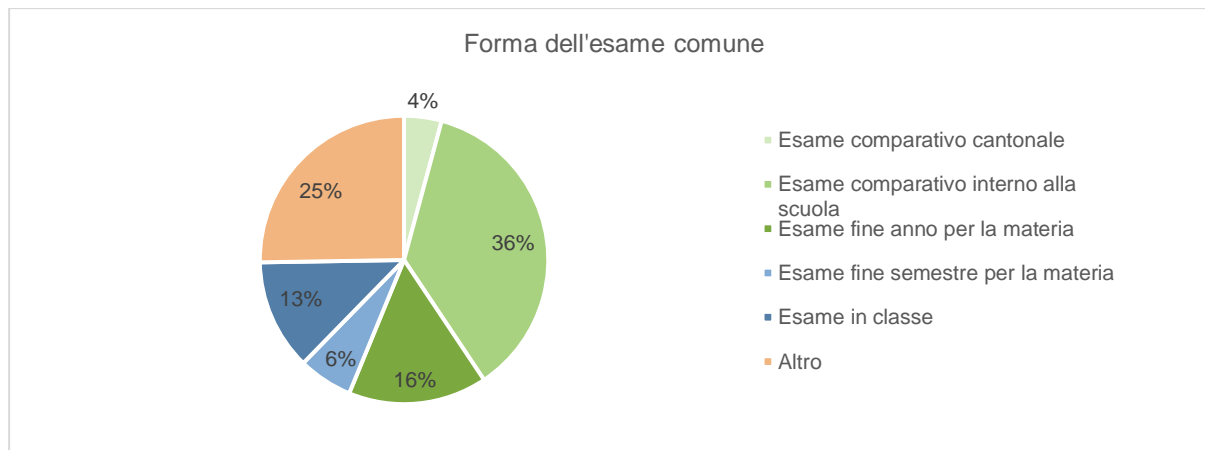
Figura 16



Nota: direzione n=95, gruppo disciplinare n= 345

Gruppo disciplinare: in quale forma viene realizzato l'esame comune nella sua materia?

Figura 17



Nota: dati gruppi disciplinari

I direttori hanno dichiarato più frequentemente che l'esame comune viene effettuato sotto forma di esame comparativo interno alla scuola. Colpisce il fatto che soprattutto nelle materie linguistiche (per esempio latino e greco) «Altro» è stata la categoria di risposta più frequente. I risultati dei direttori sono disponibili nell'appendice B, Tabella 16.

In tutte le materie, la forma più frequente di esame comune a livello di gruppo disciplinare è l'esame comparativo interno alla scuola (36.4%, n=173).

In francese, la seconda forma più frequente è «Compito in classe». Per tutte le altre materie, la seconda forma più frequente è «Altro» con indicazione nel campo a risposta libera che vengono effettuati in particolare esami di maturità.

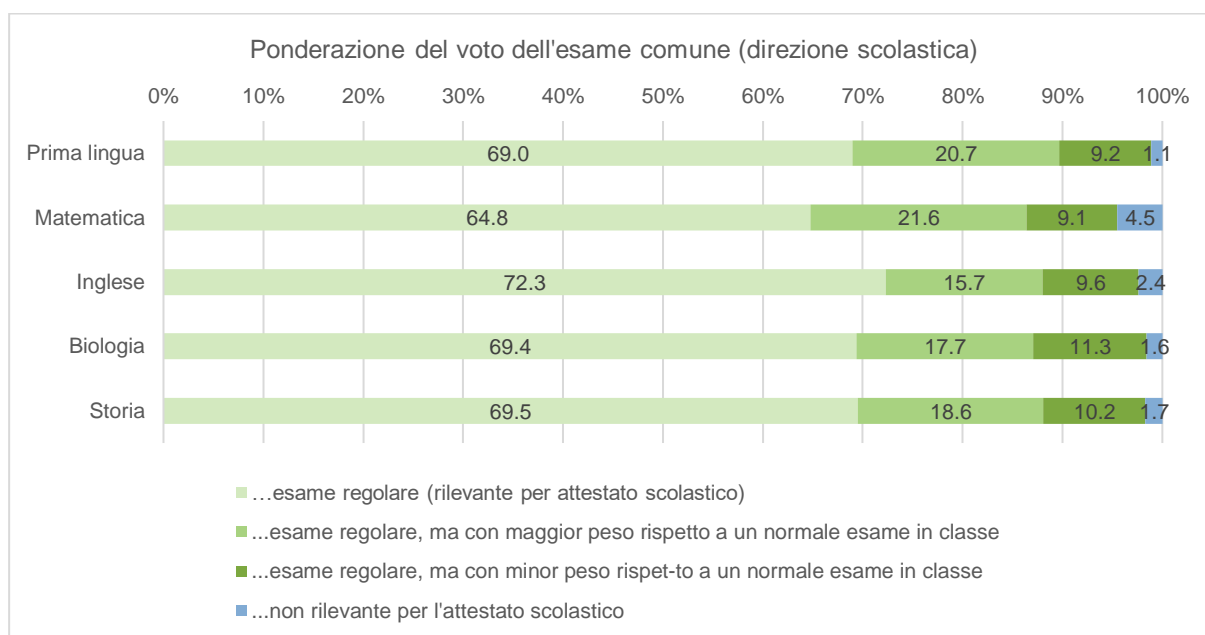
Direzione: come viene ponderato il voto di un esame comune? L'esame comune vale come ...:

Gruppo disciplinare: come viene ponderato il voto di un esame comune? L'esame comune vale come ...:

Il più delle volte (Dir: 69.5%, CGD: 60.8%), il voto di un esame comune è ponderato come un esame regolare (rilevante per l'attestato scolastico). Tale informazione è stata riportata sia dai direttori sia dai capigruppo disciplinari.

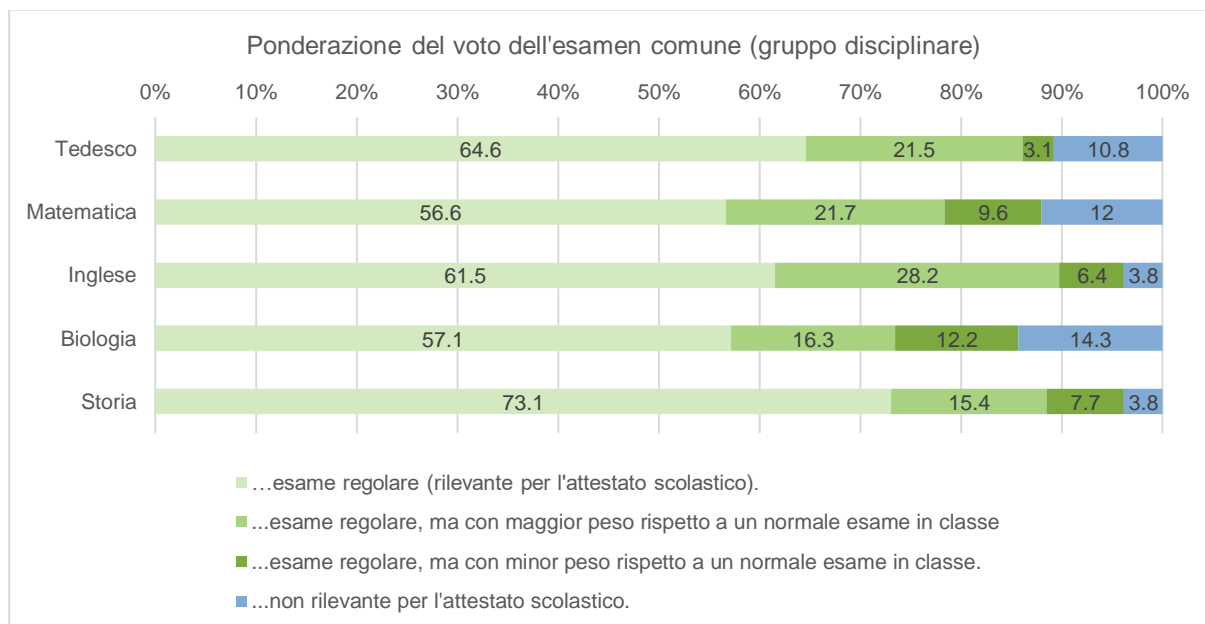
Se guardiamo in dettaglio i gruppi disciplinari, troviamo che nelle materie tedesco (10.8%), matematica (12.0%) e biologia (14.3%) tra l'11% e il 14% degli intervistati dichiara che i voti dell'esame comune non sono invece rilevanti per l'attestato scolastico. Informazioni dettagliate a riguardo sono disponibili nell'allegato B della Tabella 18 e della Tabella 19.

Figura 18



Nota: dati direzione, più risposte possibili

Figura 19

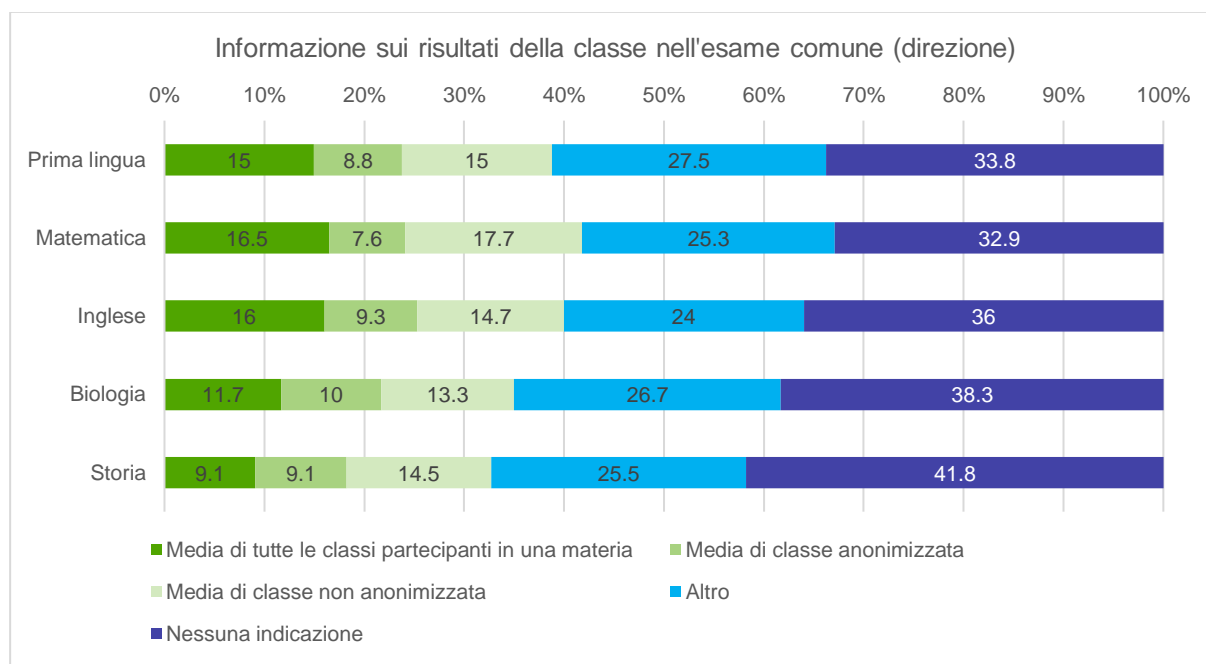


Nota: dati gruppo disciplinare, più risposte possibili

Direzione: i gruppi disciplinari informano la direzione come di seguito descritto sui risultati della classe nell'esame comune:

Gruppo disciplinare: il gruppo disciplinare informa la direzione come di seguito descritto sui risultati della classe nell'esame comune:

Figura 20



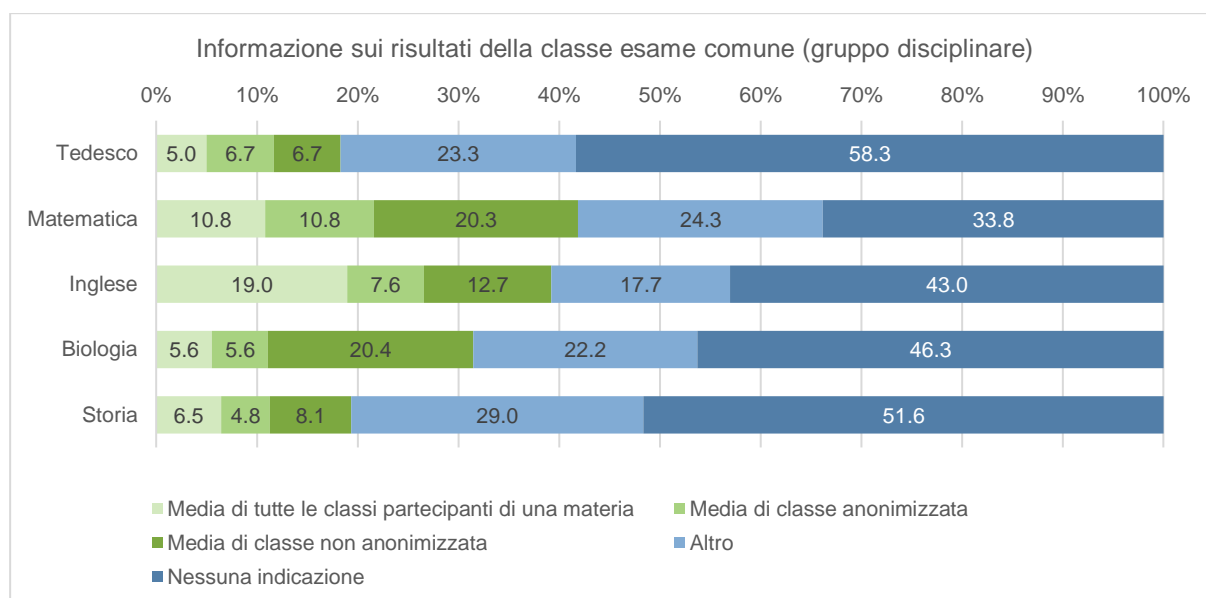
Nota: dati direzione

Colpisce la frequenza della categoria «Nessuna indicazione» a questa domanda, in percentuale leggermente più alta tra i gruppi disciplinari rispetto ai direttori (gruppi disciplinari fra 33.8% e 58.3%, direttori fra 32.9 e 41.8%). Si può anche osservare che i direttori sostengono di ottenere piuttosto raramente le medie di classe in forma anonima dal gruppo disciplinare (tra l'8.8% e il 10.0%).

Nel campo a risposta libera «Altro» i capigruppo disciplinari hanno specificato che nessun voto viene trasmesso alla direzione, ma che essa viene informata che ha avuto luogo un esame comune. È stato altresì riportato che i voti sono a disposizione dei direttori in qualsiasi momento - ma che essi non vengono attivamente informati sui voti dell'esame comune⁹. Informazioni più dettagliate sono disponibili nell'appendice B, Tabella 20 e Tabella 21.

⁹ Elenco non esaustivo

Figura 21



Nota: dati gruppo disciplinare

Direzione: con quale frequenza i gruppi disciplinari informano la direzione sui risultati?

Gruppo disciplinare: con quale frequenza il gruppo disciplinare informa la direzione sui risultati dell'esame comune?

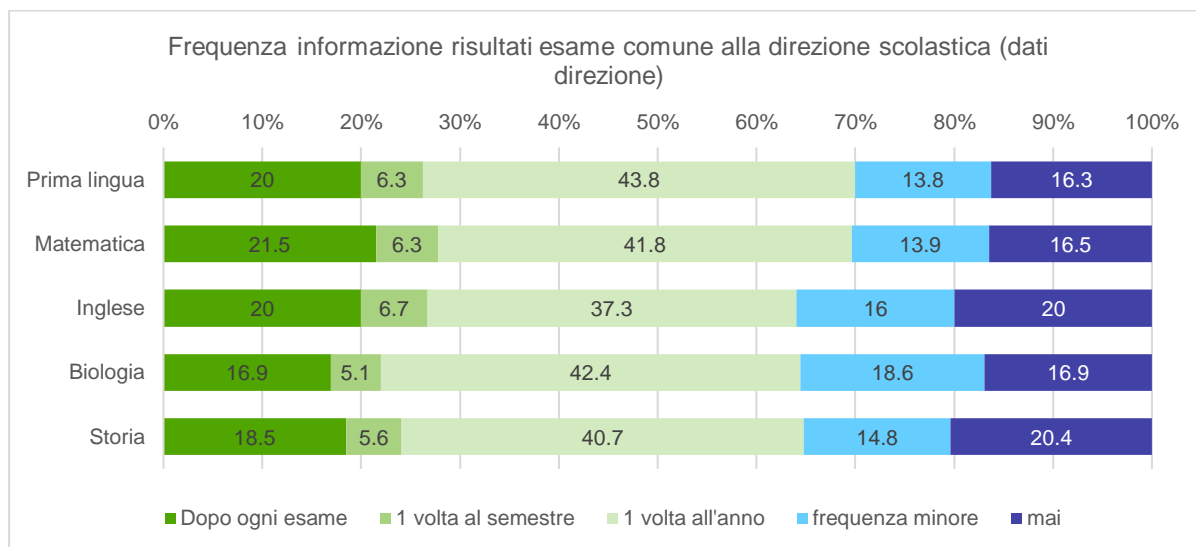
Dal 37.3% al 43.8% dei direttori scolastici riferiscono di ottenere un'informazione all'anno da parte dei capigruppo disciplinari sui risultati dell'esame comune.

Più della metà dei capigruppo disciplinari (53.6%) sostiene di informare la direzione «mai» o «raramente» sui risultati dell'esame comune.

Nella prima lingua e in matematica le informazioni riportate da parte dei direttori e dei capigruppo disciplinari sono simili.

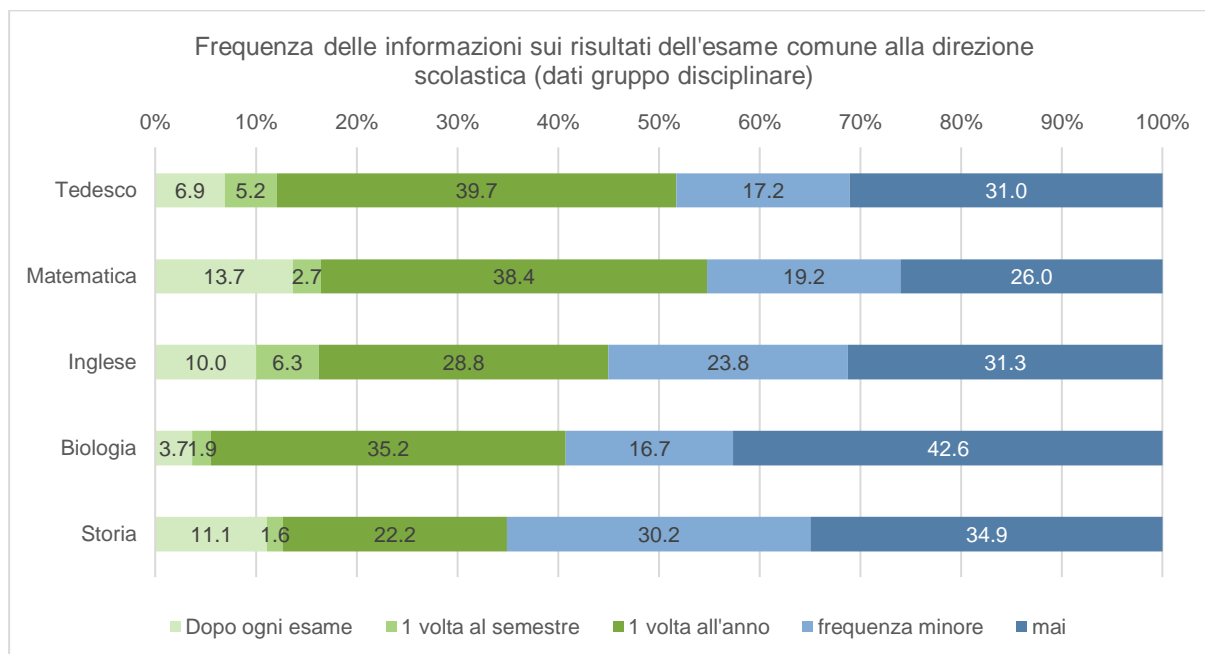
Risultano differenze in inglese e in biologia. I capigruppo disciplinari di queste materie riportano che spesso i risultati non vengono comunicati affatto, mentre come seconda risposta appare la frequenza annuale. Informazioni più dettagliate sono riportate nell'allegato B, Tabella 22 e Tabella 23.

Figura 22



Nota: dati direzione

Figura 23

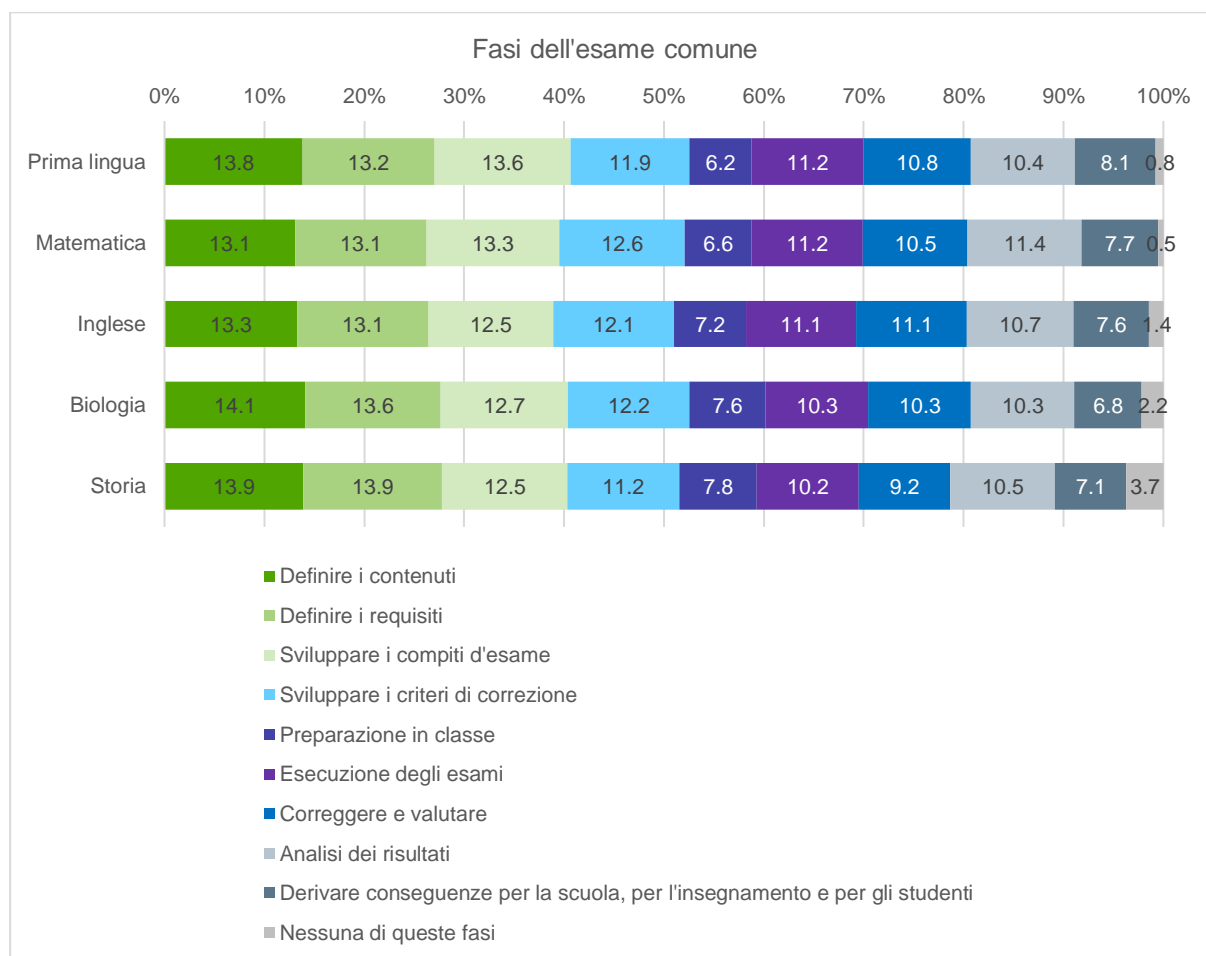


Nota: dati gruppo disciplinare

Quali delle seguenti fasi vengono eseguite «in comune» nei gruppi disciplinari?

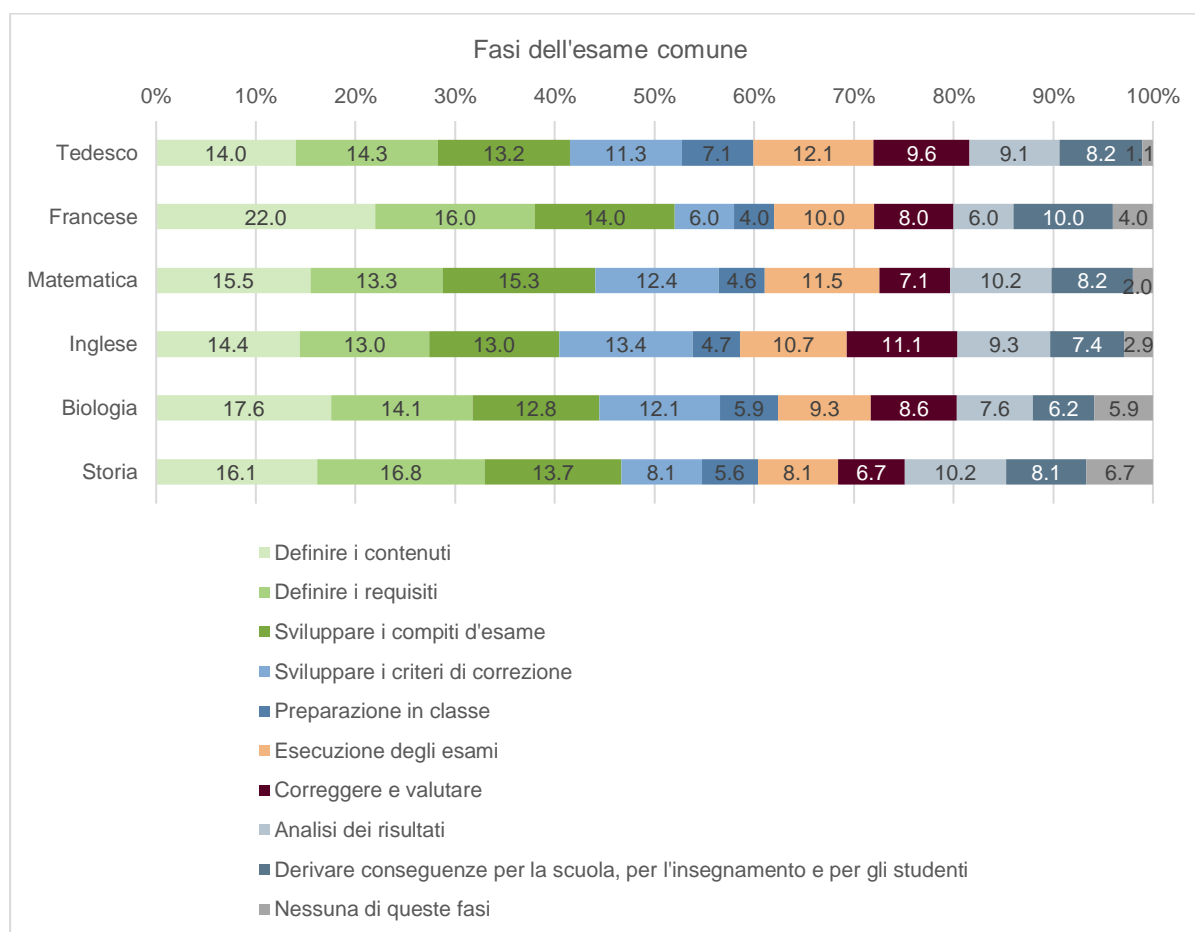
Le risposte fornite dai direttori e dai capigruppo disciplinari a questa domanda sono simili. Secondo entrambi, i contenuti e i requisiti sono stabiliti per lo più congiuntamente. I compiti d'esame o i criteri di correzione sono altresì sviluppati congiuntamente. Sia secondo i direttori sia secondo i capigruppo disciplinari, la preparazione degli studenti per l'esame in classe è al contrario raramente realizzata congiuntamente. Informazioni più dettagliate sono disponibili nell'appendice B, Tabella 24 e Tabella 25.

Figura 24



Nota: dati direzione, più risposte possibili

Figura 25



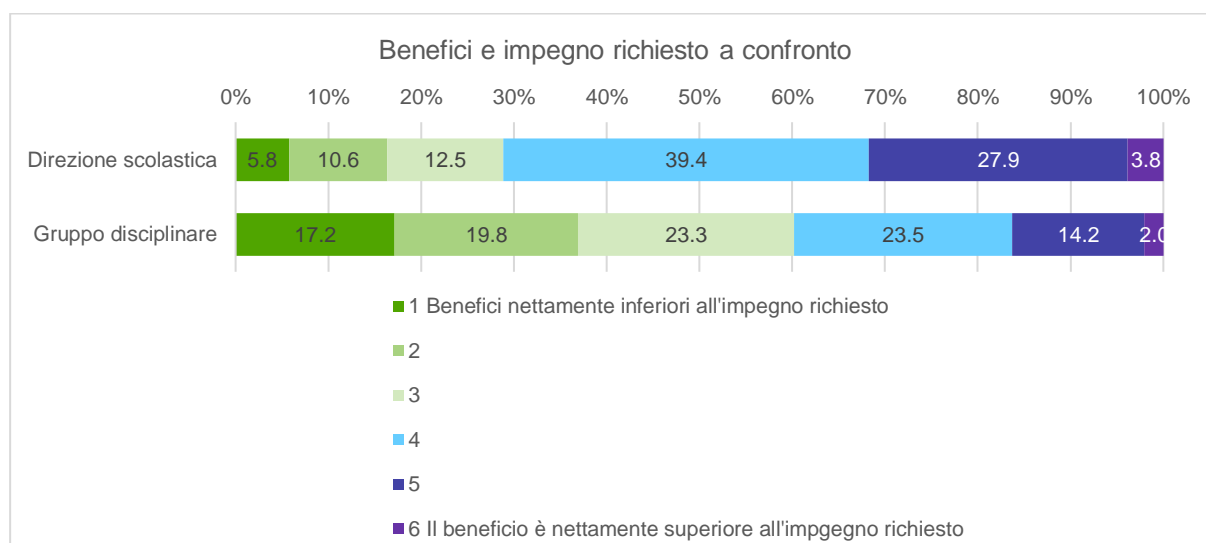
Nota: dati gruppo disciplinare, più risposte possibili

Direzione e gruppo disciplinare: come giudica i benefici dell'esame comune in rapporto all'impegno richiesto?

Circa il 71% dei direttori è dell'opinione che i benefici dell'esame comune siano maggiori dell'impegno richiesto (somma delle categorie di risposta da 4 a 6).

I capigruppo disciplinari sono di altro avviso. Circa il 60% ritiene che i benefici siano inferiori all'impegno richiesto (somma delle categorie di risposta da 1 a 3). Solo il 40% ritiene vero il contrario (somma delle categorie di risposta da 4 a 6). Informazioni più dettagliate sono disponibili nell'allegato B Tabella 27.

Figura 26



Nota: dati direzione e gruppo disciplinare

Se guardiamo più da vicino i valori medi per gruppo disciplinare, possiamo vedere che si collocano fra 2.8 e 3.3. La loro variazione è pertanto contenuta. Ciò significa che, in media, l'impegno richiesto per l'esame comune è percepito dai diversi gruppi disciplinari come relativamente equilibrato. (Il valore medio teorico della scala di risposta è 3.5. Vale a dire che la valutazione prevalentemente critica del rapporto tra impegno e beneficio da parte dei gruppi disciplinari si riflette naturalmente anche sui valori medi). Anche l'analisi della variabilità non ha rivelato differenze significative nella valutazione dell'impegno richiesto a seconda delle materie¹⁰.

Tabella 7: valori medi benefici / impegno richiesto per l'esame comune

Valore medio per materia	Ted	Fra	Mat	Ing	Bio	Sto
Valore medio	2.9	3.2	3.3	3.3	2.8	2.8
Deviazione media	1.28	1.33	1.49	1.36	1.37	1.29

Nota: dati capigruppo disciplinari

¹⁰ Analisi della variabilità monofattoriale ($F(6,337) = 1.566, p = .156$)

Direzione e gruppo disciplinare: indichi un valore all'interno di una scala per l'impegno richiesto dall'esame comune.

I risultati mostrano che secondo i direttori scolastici è la formulazione dei compiti d'esame a richiedere l'impegno maggiore. L'impegno temporale per le riunioni, la preparazione formale degli esami, la determinazione della scala di valutazione e la correzione degli esami è da essi percepito come altrettanto elevato (valori medi tra 3.3 e 3.6).

Anche la maggior parte dei gruppi disciplinari giudica elevato l'impegno richiesto per formulare i compiti d'esame. Le analisi della variabilità hanno mostrato che l'impegno mediamente richiesto per l'esame comune non differisce significativamente fra le diverse materie.

Tabella 8: impegno richiesto dall'esame comune

Direzione	VM (ds)
Impegno per fissare le riunioni	4.9 (1.70)
Impegno temporale di riunione	3.3 (1.67)
Formulazione dei compiti d'esame	2.1 (1.33)
Preparazione formale dell'esame	3.5 (1.42)
Determinazione della scala di valutazione	3.6 (1.44)
Correzione degli esami	3.4 (1.47)

Nota: dati direzione, scala da 1 (impegno alto) a 6 (impegno basso), deviazione standard fra parentesi, VM= valore medio, DS= deviazione standard

Tabella 9: impegno richiesto dall'esame comune

Gruppo disciplinare	Ted	Fra	Mat	Ing	Bio	Sto
	VM (ds)	VM (ds)	VM (ds)	VM (ds)	VM (ds)	VM (ds)
Impegno per fissare le riunioni	4.9 (1.44)	5.3 (0.87)	4.9 (1.59)	4.92 (1.53)	5.0 (1.46)	4.7 (1.66)
Impegno temporale di riunione	3.2 (1.59)	3.3 (1.41)	3.1 (1.52)	3.1 (1.57)	2.7 (1.54)	3.0 (1.53)
Formulazione dei compiti d'esame	1.9 (1.10)	2.4 (1.51)	1.8 (0.96)	2.1 (1.10)	1.8 (1.07)	2.1 (1.05)
Preparazione formale dell'esame	3.3 (1.13)	3.1 (1.54)	3.1 (1.21)	3.3 (1.37)	3.3 (1.12)	3.6 (1.51)
Determinazione della scala di valutazione	4.6 (1.27)	4.9 (0.93)	4.5 (1.05)	4.5 (1.24)	4.3 (1.32)	4.3 (1.33)
Correzione degli esami	2.9 (1.69)	1.9 (1.05)	3.0 (1.74)	3.0 (1.67)	3.7 (1.66)	3.0 (1.7)

Nota: scala da 1 (impegno alto) a 6 (impegno basso), deviazione standard fra parentesi

Direzione e gruppo disciplinare: in che misura sono vere le seguenti affermazioni?

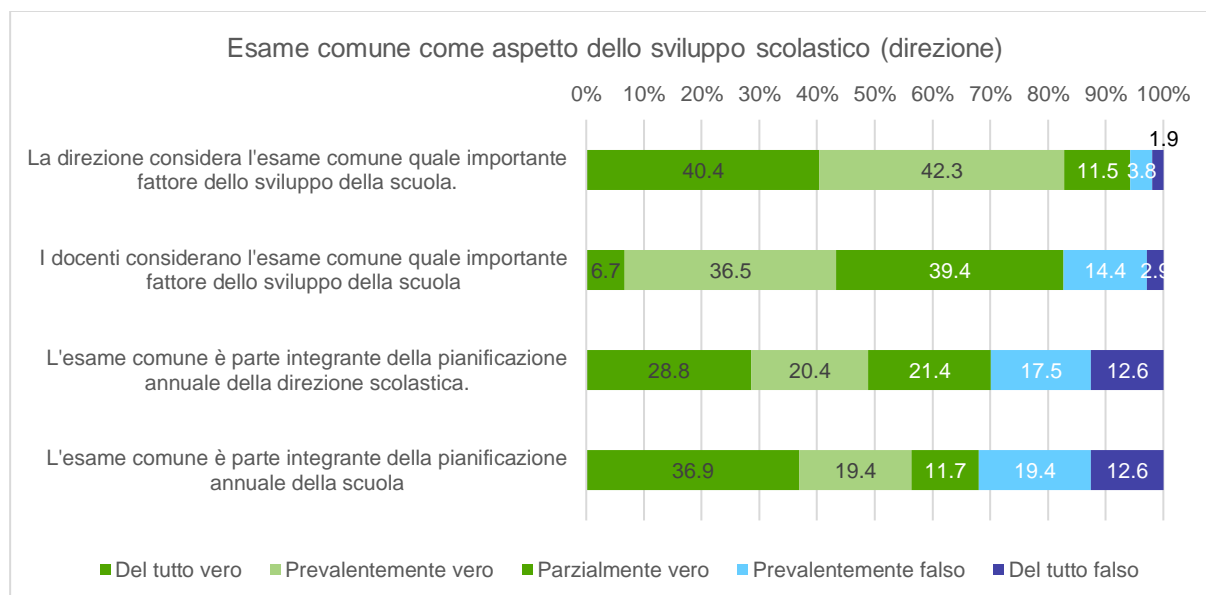
Ai direttori e ai gruppi disciplinari è stata chiesta una valutazione sullo svolgimento dell'esame comune nella propria scuola.

Circa l'83% dei direttori sono (prevalentemente) dell'opinione che l'esame comune sia un tema importante per lo sviluppo della scuola. In confronto, circa il 60% dei capigruppo disciplinari è d'accordo o pienamente d'accordo con questa affermazione.

Alla domanda sulla misura in cui i docenti considerino l'esame comune un tema importante per lo sviluppo della scuola, c'è una tendenza verso i valori centrali sia tra i direttori che tra i capigruppo disciplinari (Dir. «parzialmente»: 39.4%, CGD «parzialmente»: 33.8%).

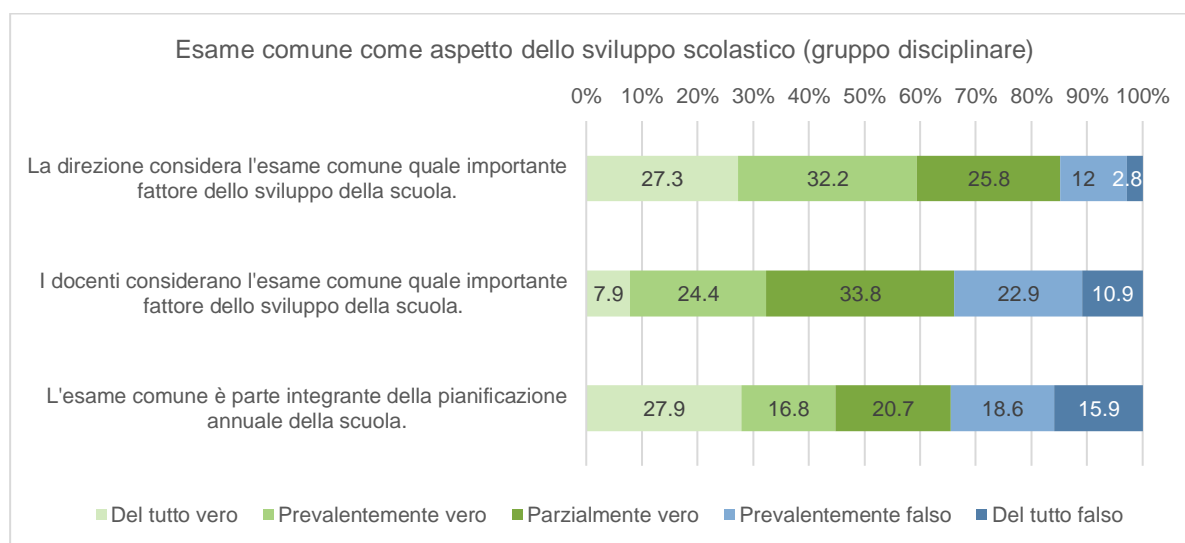
Inoltre, il 56.3% dei direttori e il 44.7% dei capigruppo disciplinari sono (prevalentemente) dell'opinione che l'esame comune costituisca parte della pianificazione annuale della scuola. Informazioni più dettagliate sulle materie sono disponibili nell'appendice B, Tabella 28.

Figura 27



Nota: dati direzione, item 1: n=104, item 2: n=104, item 3: n=103, item 4: n=103

Figura 28



Nota: dati gruppo disciplinare, item 1 n=326, item 2 n=340, item 3 n=333

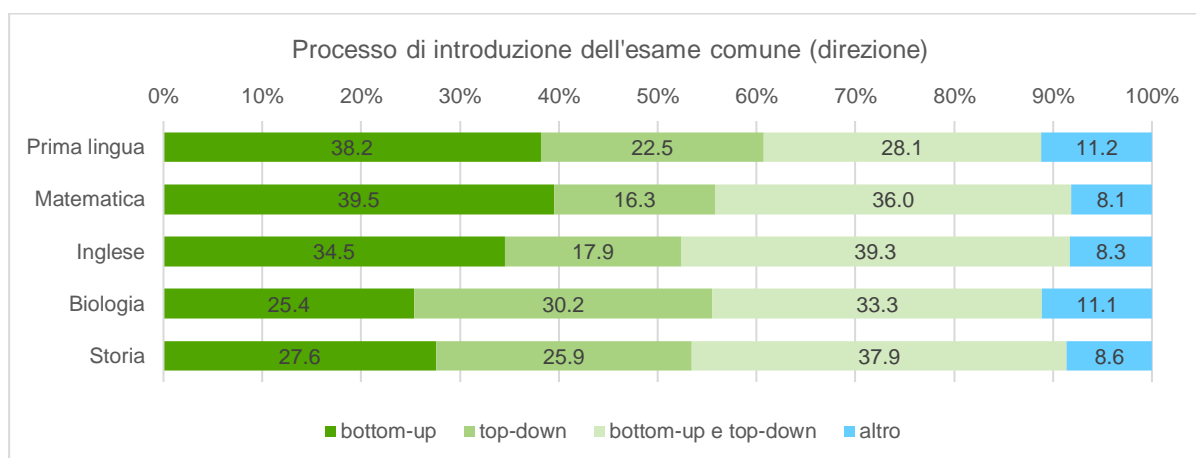
Direzione: come è stato introdotto nella scuola il processo dell'esame comune?

Dal punto di vista dei direttori, l'esame comune è stato introdotto con maggiore frequenza in forma bottom-up nelle materie prima lingua e matematica (prima lingua: 38.2%; matematica 39.5%).

Nelle materie inglese (39.3%), biologia (33.3%) e storia (37.9%) è stato invece introdotto per lo più in forma mista fra bottom-up e top-down.

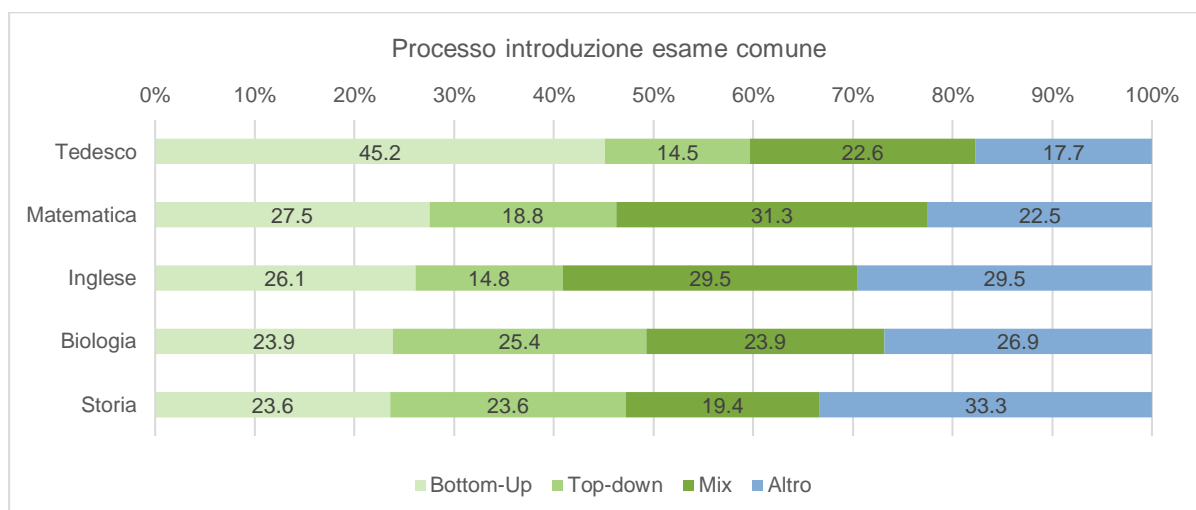
A livello di gruppo disciplinare, si nota che il tedesco è l'unica materia per la quale è stato scelto più frequentemente un processo di introduzione bottom-up. Per la storia, spicca il dato che circa un terzo delle risposte sono state «Altro». Dalle risposte a testo libero si evince che in storia spesso non si tiene un esame comune. Si fa altresì spesso riferimento al cantone o agli esami di maturità armonizzati. Informazioni più dettagliate sono disponibili nell'appendice B, Tabella 29 e Tabella 30.

Figura 29



Nota: dati direzione, prima lingua n= 89, matematica n=86, inglese n=84, biologia n=63, storia n=58

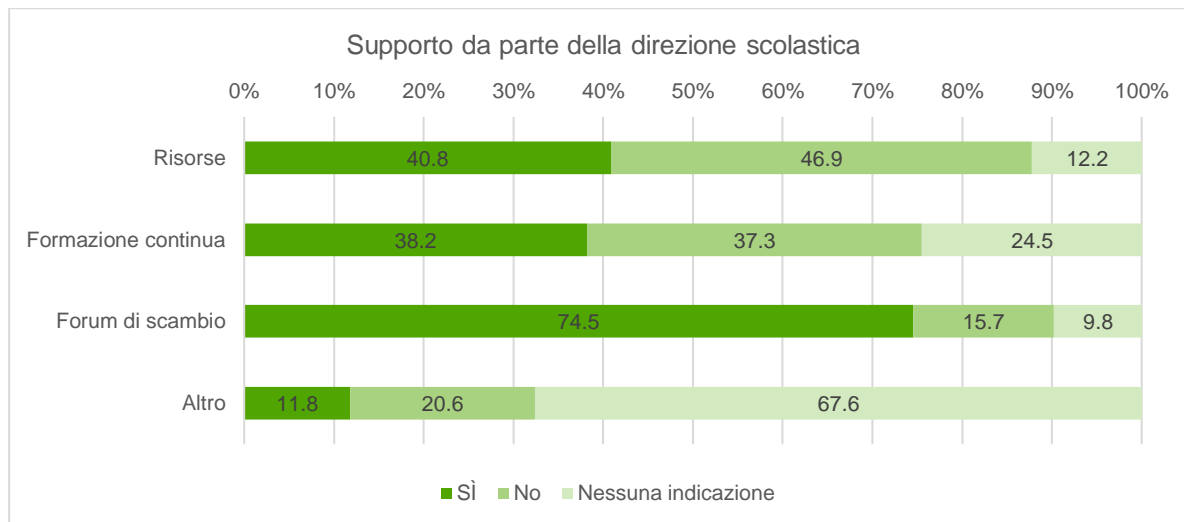
Figura 30



Nota: dati gruppo disciplinare, tedesco n= 62, francese n=13, italiano n=1, matematica n=80, inglese n=88, biologia n=67, storia n=72

Direzione e gruppo disciplinare: la direzione scolastica supporta l'esame comune come segue:

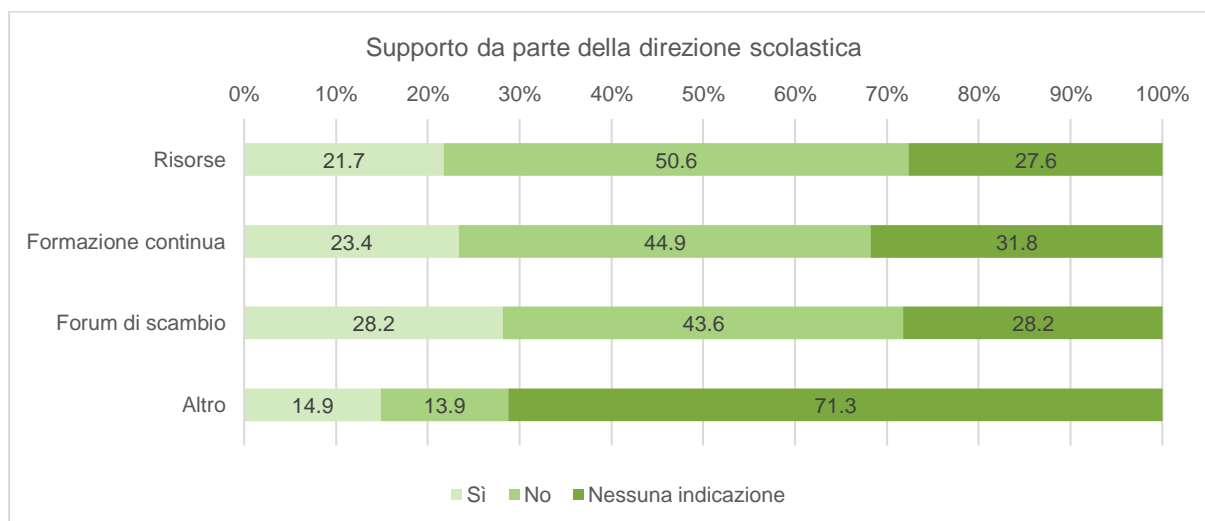
Figura 31



Nota: dati direzione

Se si confrontano le frequenze delle risposte dei direttori con quelle dei gruppi disciplinari, si nota che i primi tendono a scegliere la categoria di risposta «Sì» più spesso dei capigruppo disciplinari in merito a tutti gli ambiti. Questo è particolarmente evidente nella domanda sugli strumenti di scambio. Circa tre quarti dei direttori ritengono infatti di offrire opportunità di scambio - mentre la stessa opinione è condivisa dal 28.2% dei capigruppo disciplinari. Informazioni più dettagliate sulle materie sono disponibili nell'appendice B, Tabella 31 e Tabella 32.

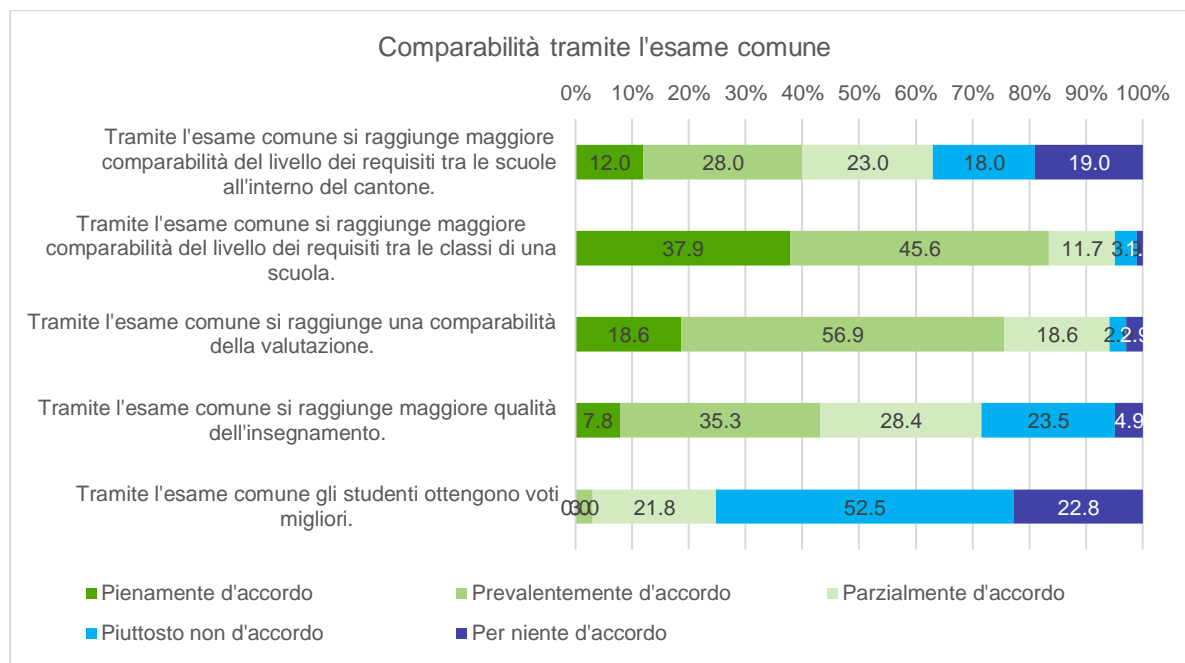
Figura 32



Nota: dati gruppo disciplinare, risorse n=322, formazione continua n=321, strumenti di scambio n= 326, altro n=101

Direzione e gruppo disciplinare: in che misura è d'accordo con le seguenti affermazioni?

Figura 33



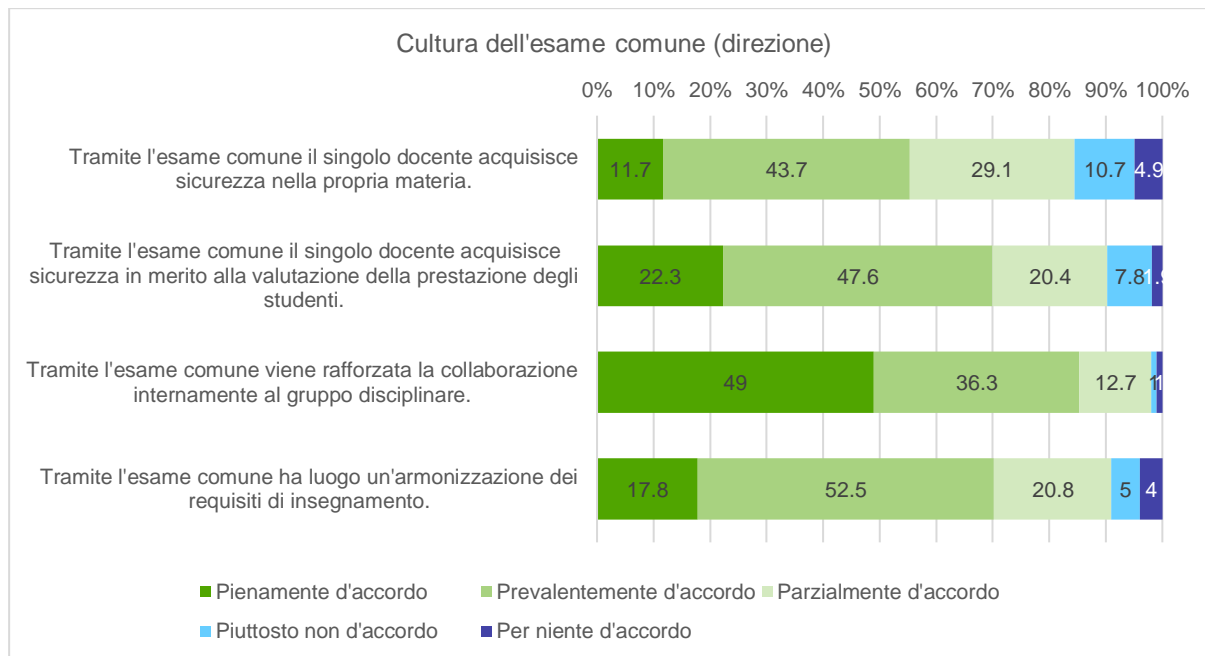
Nota: dati direzione, item 1: n=100, item 2: n=103, item 3: n=102, item 4: n=102, item 5: n=101

Il 40% dei direttori è completamente o parzialmente d'accordo con l'affermazione che tramite l'esame comune venga raggiunta una maggior comparabilità del livello dei requisiti tra le scuole all'interno del cantone.

Circa l'84% dei direttori è (prevalentemente) d'accordo con l'affermazione che si raggiunga un livello più alto di comparabilità tra le classi di una scuola.

Direzione e gruppo disciplinare: in che misura è d'accordo con le seguenti affermazioni?

Figura 34

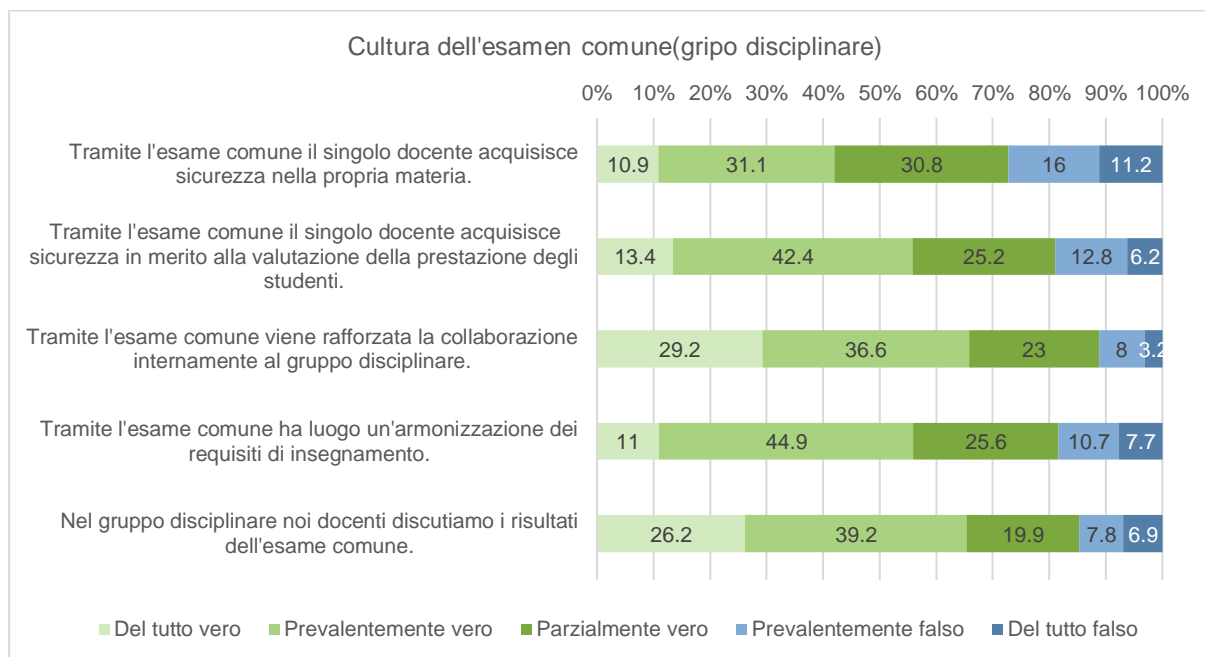


Nota: dati direzione, item 1: n=103, item 2: n=103, item 3: n=102, item 4: n=101

Colpisce nella Figura 34 il fatto che più della metà dei direttori siano d'accordo o pienamente d'accordo con tutte le affermazioni. In particolare, l'85.3% è completamente o prevalentemente d'accordo con l'affermazione che «l'esame comune rafforza la cooperazione internamente al gruppo disciplinare».

Il quadro è simile per i gruppi disciplinari (appendice B, Tabella 33). Solo nel caso dell'affermazione «Tramite l'esame comune il singolo insegnante acquisisce sicurezza nella propria materia» l'accordo (prevalentemente e/o pienamente) si colloca al 42%, risultando più basso rispetto alle altre affermazioni.

Figura 35



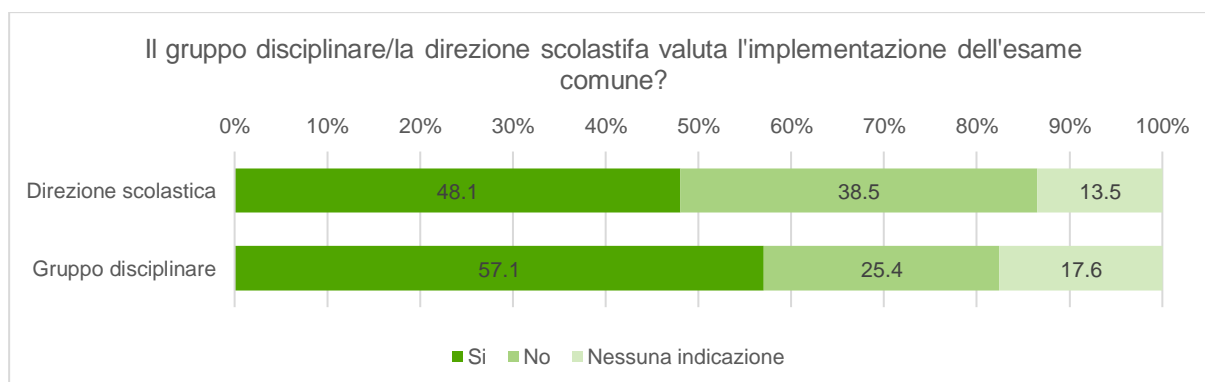
Nota: dati gruppo disciplinare, item 1: n= 338, item 2: n=337, item 3: n=339, item 4: n=336, item 5: n= 332

Direzione: la scuola effettua una valutazione dell'implementazione dell'esame comune?

Gruppo disciplinare: il gruppo disciplinare effettua una valutazione dell'implementazione dell'esame comune?

Poco meno della metà dei direttori (48.1%) e circa il 57% dei responsabili dei gruppi disciplinari effettuano una valutazione dell'esame comune. Se guardiamo ai gruppi disciplinari in dettaglio, si nota che più di un terzo (38.2%) di biologia e circa il 27% di matematica e francese non effettuano alcuna valutazione. Informazioni dettagliate sono disponibili nell'appendice B, Tabella 34 e Tabella 35.

Figura 36

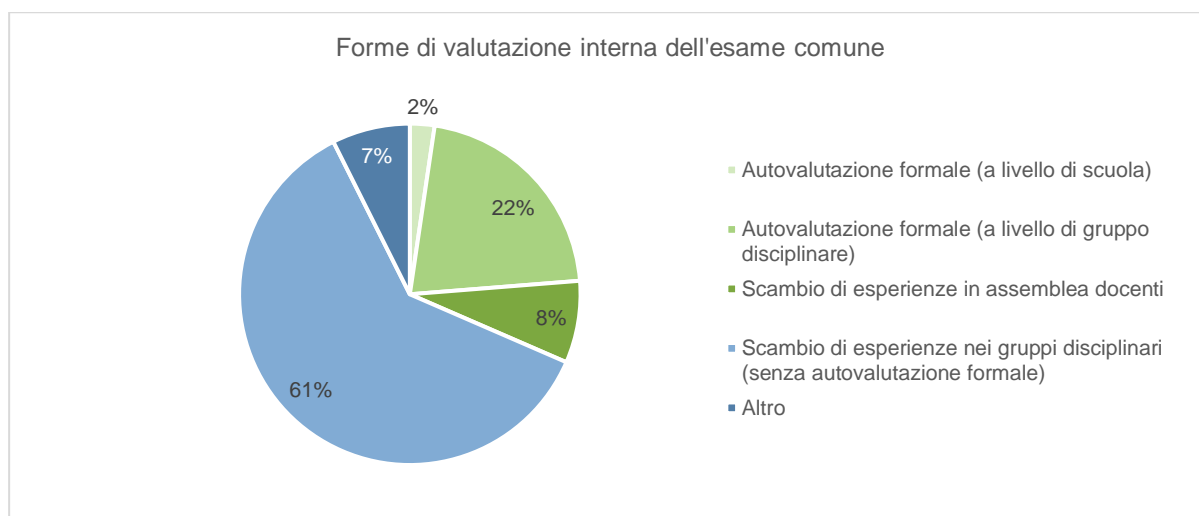


Nota: direzione n=104, gruppo disciplinare n= 347

Gruppo disciplinare: in quale forma si tiene la valutazione dell'esame comune internamente al gruppo disciplinare?

Nella maggior parte dei casi (61%), i capigruppo disciplinari effettuano la valutazione dell'esame comune sotto forma di uno scambio di esperienze internamente ai gruppi stessi. Questo è evidente in tutti i gruppi disciplinari che hanno fornito una risposta. La seconda categoria più frequentemente selezionata è stata l'«autovalutazione formale». Informazioni dettagliate sulle materie sono disponibili nell'appendice B, Tabella 36.

Figura 37



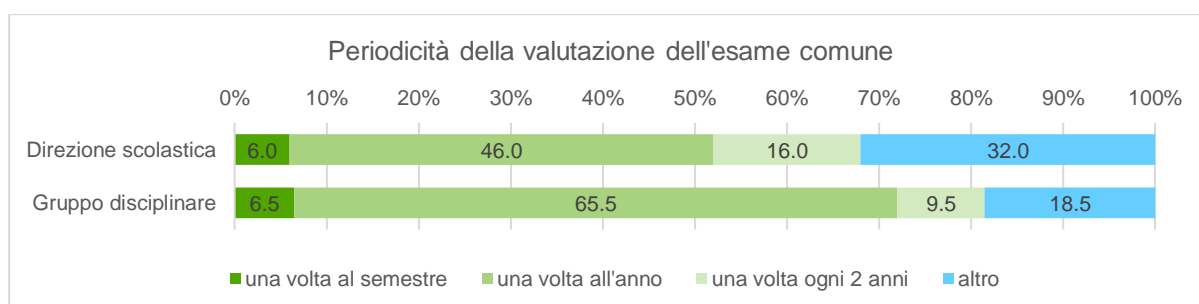
Nota: dati gruppo disciplinare, più risposte possibili

Direzione: con quale periodicità viene valutato l'esame comune nella scuola?

Gruppo disciplinare: con quale periodicità il gruppo disciplinare valuta l'esame comune?

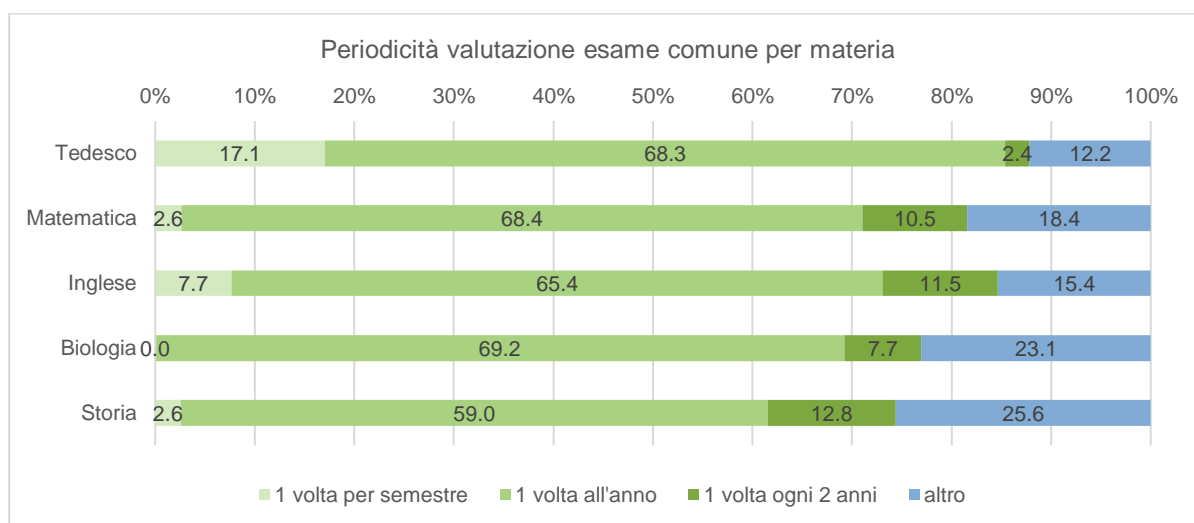
Secondo i direttori e i capigruppo disciplinari la periodicità della valutazione avviene per lo più una volta all'anno (Dir=46.0%, CGD=65.5%). In biologia il 23.1% e in storia circa un quarto ha scelto la risposta «Altro». Informazioni dettagliate sulle materie sono disponibili nell'appendice B, Tabella 37.

Figura 38



Nota: direzione n=50, gruppo disciplinare n= 200

Figura 39



Nota: dati gruppo disciplinare

Conclusione provvisoria - risultati a livello di scuola - esame comune

- La metà dei direttori ha fornito documenti sullo svolgimento dell'esame comune. Tra i gruppi disciplinari, lo ha fatto circa un terzo del totale.
- Sia secondo i direttori sia secondo i capigruppo disciplinari il processo è stato introdotto in modi diversi, in parte top-down e in parte bottom-up.
- Sia secondo i direttori (69.5%) sia secondo i capigruppo disciplinari (60.8%) il voto di un esame comune è per lo più ponderato come un esame regolare.
- Gli esami comuni si svolgono più frequentemente sotto forma di esami comparativi interni alla scuola (gruppo disciplinare: 36.4%). Gli esami di maturità armonizzati sono stati spesso menzionati come una forma di esame comune.
- I direttori vengono di norma informati una volta all'anno sui voti degli esami comuni.
- La maggioranza dei direttori pensa che i benefici degli esami comuni siano maggiori dell'impegno richiesto, mentre i capigruppo disciplinari rispondono il contrario: dal loro punto di vista, l'impegno è almeno in parte maggiore del beneficio. Per i capigruppo disciplinari, è soprattutto l'impegno richiesto per formulare i compiti d'esame a risultare particolarmente elevato.
- Il più delle volte, il contenuto e i requisiti sono definiti congiuntamente internamente al gruppo disciplinare; anche i compiti d'esame e i criteri di correzione sono sviluppati congiuntamente. Anche l'esecuzione comune dell'esame avviene in modo relativamente regolare.
- I direttori considerano l'esame comune un aspetto centrale dello sviluppo della scuola. I capigruppo disciplinari sono dell'opinione che rivesta meno importanza.
- La maggioranza dei direttori ha reso l'esame comune parte integrante della propria pianificazione annuale.
- La maggioranza dei capigruppo disciplinari è del parere che le condizioni quadro per il sostegno dell'esame comune da parte della direzione non siano sufficienti.

Le direzioni sono di opinione diversa: a loro avviso, stabiliscono le condizioni quadro appropriate e, in particolare, sostengono l'esame comune attraverso strumenti di scambio.

- Sia i direttori sia i capigruppo disciplinari sono dell'opinione che l'esame comune rafforzi la cooperazione internamente al gruppo disciplinare.
- Nella maggior parte dei casi, la valutazione dell'esame comune ha luogo annualmente sotto forma di uno scambio di esperienze internamente al gruppo disciplinare.

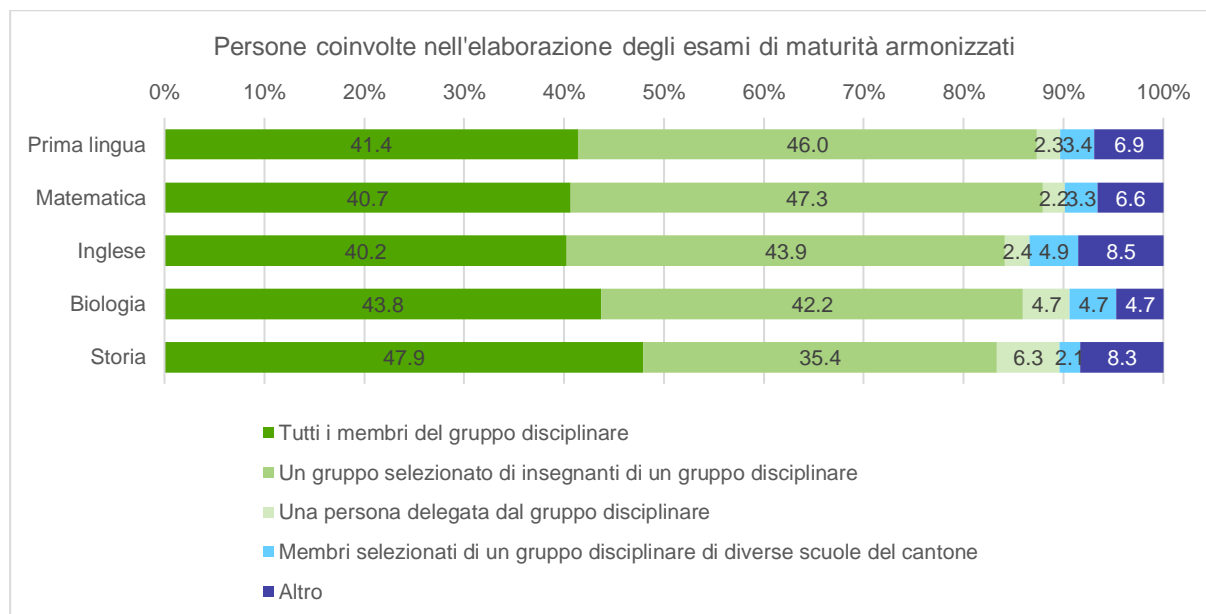
6.2.2 Risultati a livello di scuola: esami di maturità armonizzati

Direzione: quali persone nella sua scuola sono coinvolte nello sviluppo degli esami di maturità armonizzati?

Gruppo disciplinare: quali persone sono coinvolte nello sviluppo degli esami di maturità armonizzati?

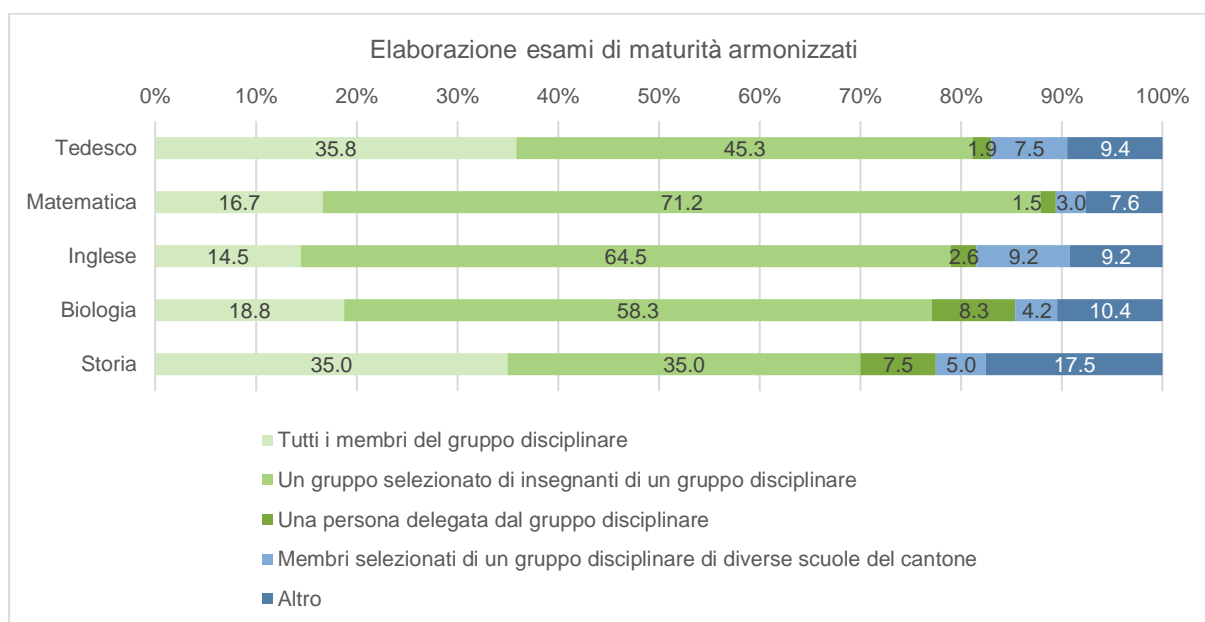
Secondo quanto riportato dai direttori, nel caso della prima lingua, di matematica e di inglese è un gruppo selezionato di docenti di un gruppo disciplinare a essere più spesso coinvolto nella preparazione degli esami di maturità armonizzati. In biologia e in storia, sono per lo più coinvolti tutti i membri del gruppo disciplinare. Anche secondo quanto riportato a livello di gruppo disciplinare, è un gruppo selezionato di docenti di un gruppo disciplinare a essere più spesso coinvolto nella preparazione degli esami di maturità. In biologia, la voce «Altro» è stata scelta più frequentemente (17.5%) rispetto agli altri gruppi disciplinari. Informazioni dettagliate sulle materie sono disponibili nell'allegato B, Tabella 39 e Tabella 40.

Figura 40



Nota: dati direzione, prima lingua: n=87, matematica: n= 91, inglese: n=82, biologia: n=64, storia: n=48

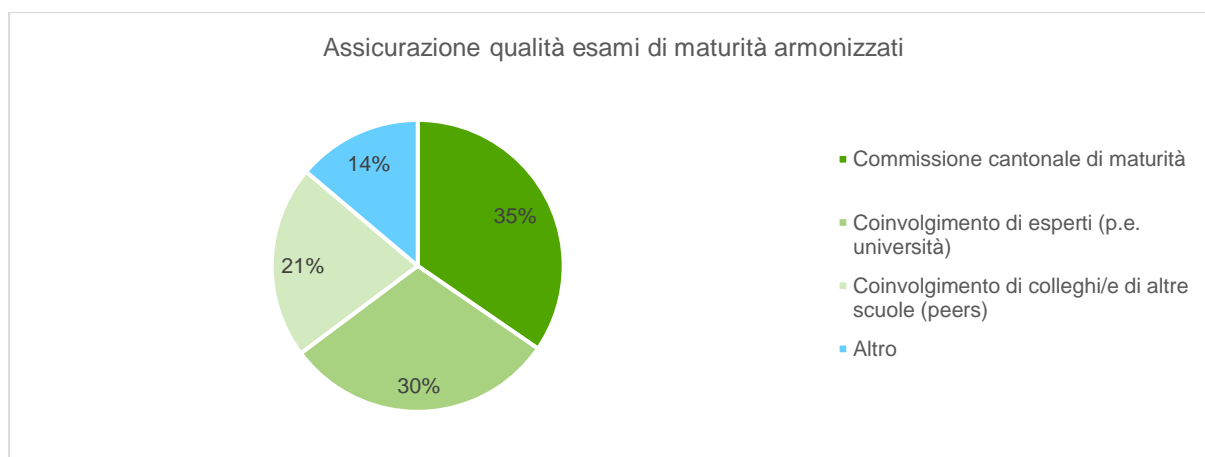
Figura 41



Nota: dati gruppo disciplinare

Direzione: come viene assicurata la qualità degli esami di maturità armonizzati nella sua scuola (checks and balances)?

Figura 42



Nota: dati direzione, più risposte possibili, n=159

Tabella 10: qualità degli esami di maturità armonizzati

Categoria	n	%
Commissione di maturità cantonale	55	34.6
Coinvolgimento di esperti delle università	48	30.2
Coinvolgimento di colleghi di altre scuole (peers)	34	21.4
Altro	22	13.8
Totale	159	

Nota: dati direzione, più risposte possibili

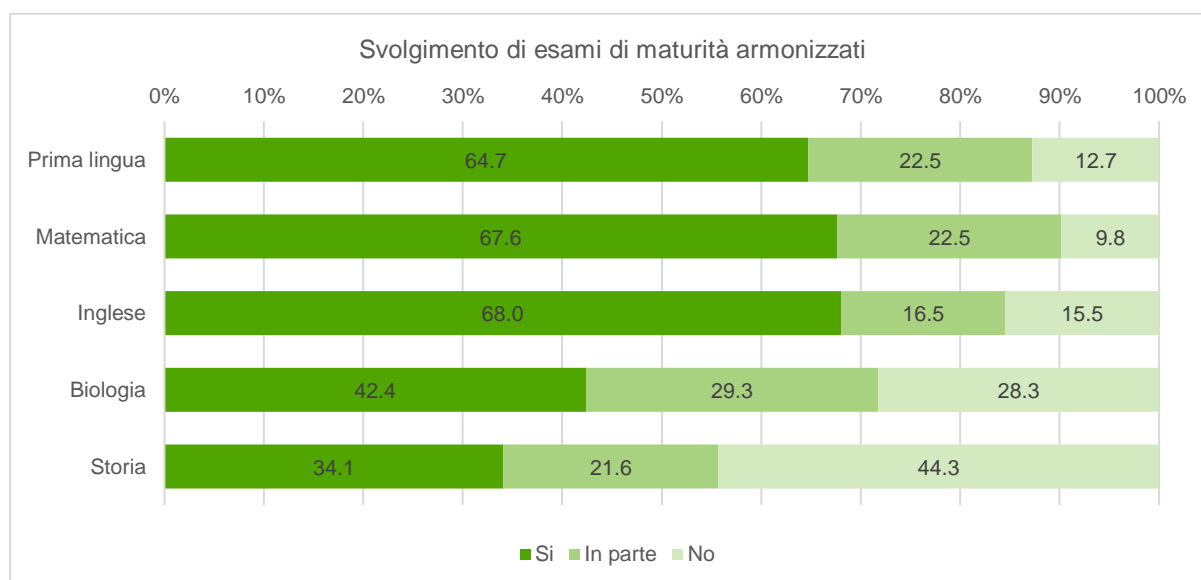
Direzione: si tengono esami di maturità armonizzati nelle seguenti materie?

Gruppo disciplinare: sono stati introdotti esami di maturità armonizzati nella sua materia?

Per le materie prima lingua, matematica, inglese e biologia, circa due terzi dei direttori hanno scelto la risposta «Sì».

D'altra parte, i direttori che hanno fornito una risposta hanno indicato che, nella maggior parte dei casi, in storia e biologia si realizzano esami di maturità solo parzialmente armonizzati o non armonizzati¹¹. Informazioni dettagliate sono disponibili nell'allegato B, Tabella 41 e Tabella 42.

Figura 43

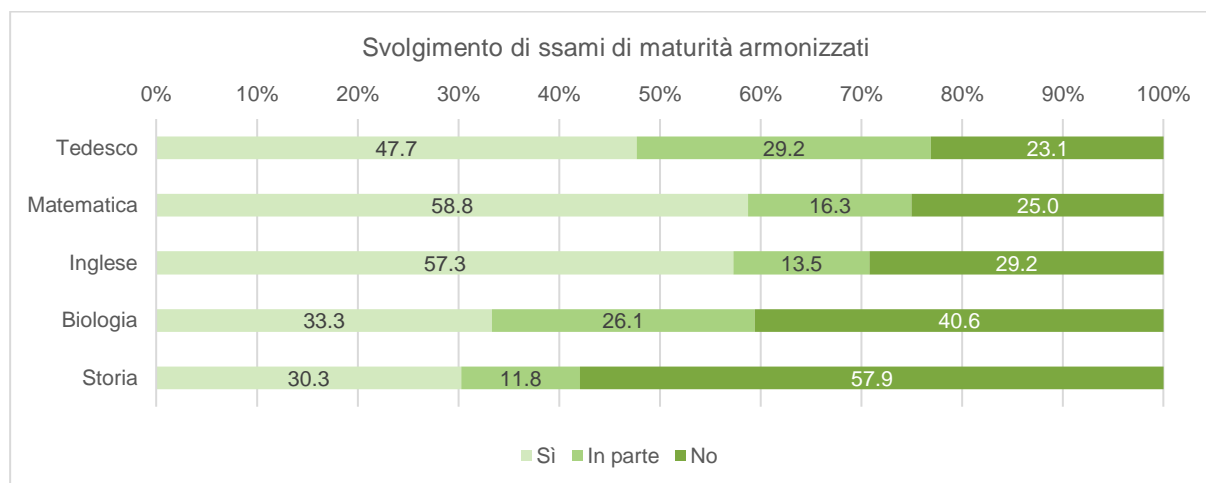


Nota: dati direzione, prima lingua n=102, matematica n= 102, inglese n=97, biologia n=92, storia n= 88

¹¹ Armonizzazione parziale: alcuni cantoni conducono esami comuni con una componente d'esame individuale definita.

Se si osserva l'introduzione degli esami di maturità armonizzati a livello di gruppo disciplinare, emerge un quadro simile a quello delle informazioni fornite dai direttori.

Figura 44



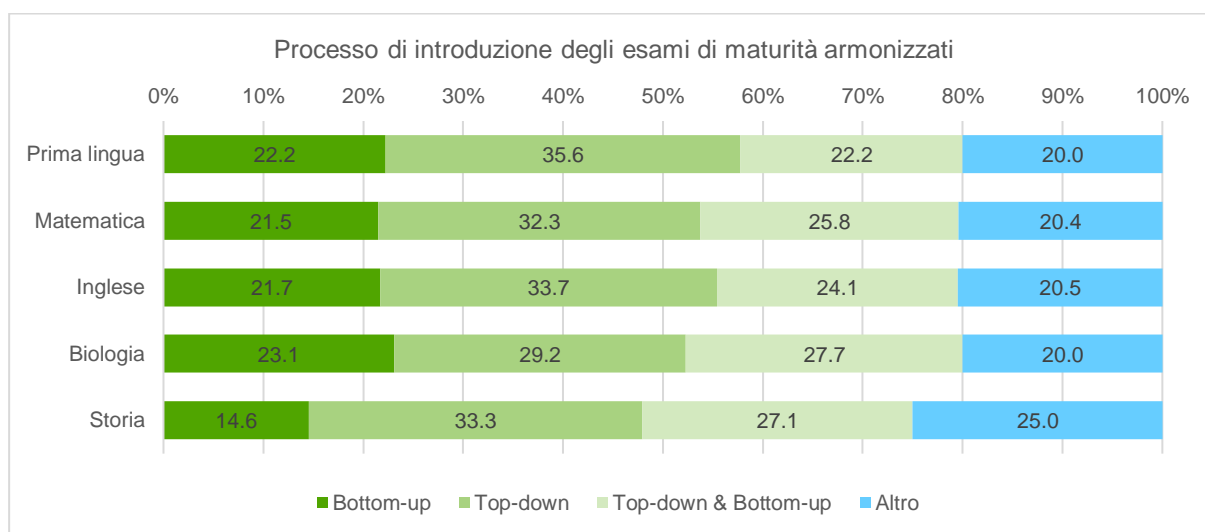
Nota: dati gruppo disciplinare

Direzione e gruppo disciplinare: come è stato introdotto il processo dell'esame di maturità armonizzato nella scuola?

Dal punto di vista dei direttori, gli esami di maturità armonizzati sono stati per lo più introdotti in forma top-down. Dal punto di vista dei gruppi disciplinari, ciò vale anche per matematica, inglese e storia.

In tedesco e biologia, secondo la prospettiva dei capigruppo disciplinari, l'introduzione è avvenuta per lo più in forma mista «bottom-up and top-down». Per tutte le materie, la risposta «Altro» è stata scelta da circa un quinto degli intervistati. È chiaro che un questionario chiuso non può coprire in modo soddisfacente tutte le opzioni relative a questa domanda. Nel campo a testo libero, è stato spesso scritto che gli esami di maturità armonizzati per la materia si tengono già da molto tempo e che non era più possibile ricostruire il processo di introduzione. Informazioni dettagliate sono disponibili nell'allegato B, Tabella 43.

Figura 45



Nota: dati direzione, prima lingua n= 90, matematica n= 93, inglese n= 83, biologia n= 65, storia n= 48

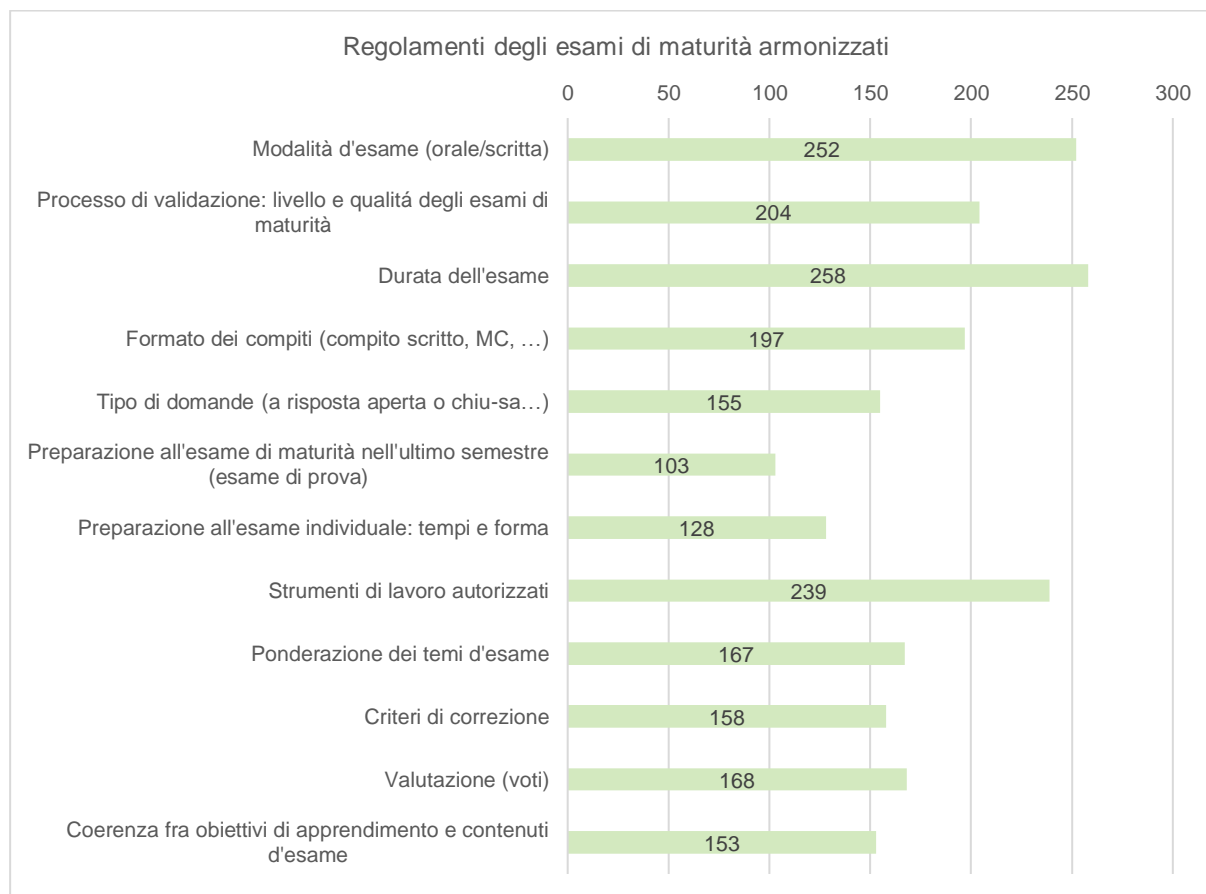
Tabella 11: introduzione degli esami di maturità armonizzati nella scuola

	Tedesco		Francese		Matematica		Inglese		Biologia		Storia		Totale	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Bottom-up	14	29.2	3		16	27.1	20	31.7	10	23.8	12	36.4	75	29.2
Top-down	7	14.6	0		13	22.0	9	14.3	12	28.6	7	21.2	48	18.7
Bottom-up and top-down	23	47.9	4		15	25.4	18	28.6	14	33.3	8	24.2	83	32.3
Altro	4	8.3	4		15	25.4	16	25.4	6	14.3	6	18.2	51	19.8
Totale materia	48		11		63		42		33		6		257	

Nota: dati gruppo disciplinare

Gruppo disciplinare: quali dei seguenti regolamenti si applicano nel suo gruppo disciplinare agli esami di maturità armonizzati? Regolamenti vincolanti riguardanti...

Figura 46



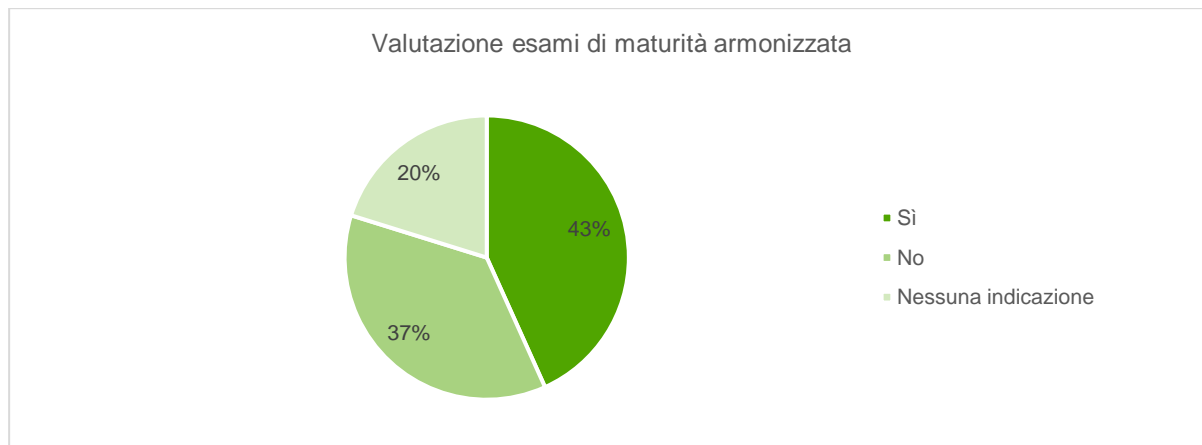
Nota: più risposte possibili, n= 2182

Si nota che la maggior parte delle scuole intervistate ha regolamenti vincolanti in quasi tutti gli ambiti. Le categorie di risposta più citate sono la durata (n=258) e la modalità d'esame (n=252), appena davanti agli strumenti di lavoro autorizzati (n=239). Meno numerosi sono i regolamenti vincolanti negli ambiti della preparazione per l'esame di maturità nell'ultimo semestre (n=103) e della preparazione prima dell'esame individuale (n=128).

In tedesco e in francese sono relativamente rari regolamenti vincolanti in merito ai criteri di correzione; in matematica, biologia e storia sono invece rari regolamenti vincolanti in merito alla preparazione per l'esame di maturità nell'ultimo semestre. Indicazioni dettagliate sulle materie sono disponibili nell'allegato B, Tabella 44.

Direzione: la direzione valuta l'implementazione degli esami di maturità armonizzati?

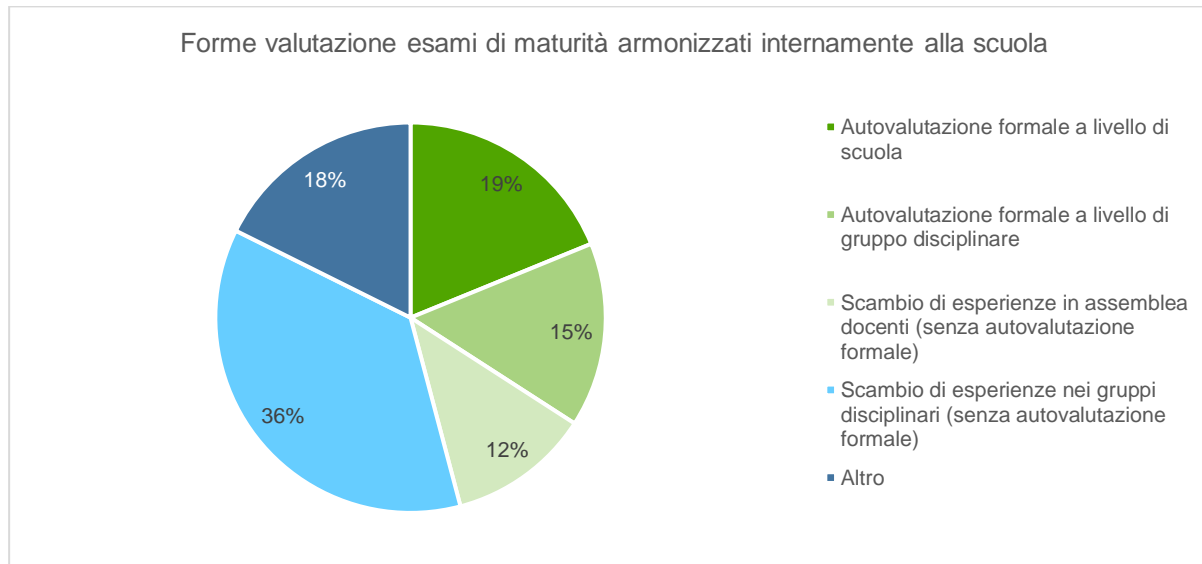
Figura 47



Nota: dati direzione, n= 104

Direzione: in quale forma ha luogo la valutazione degli esami di maturità armonizzati internamente alla scuola?

Figura 48



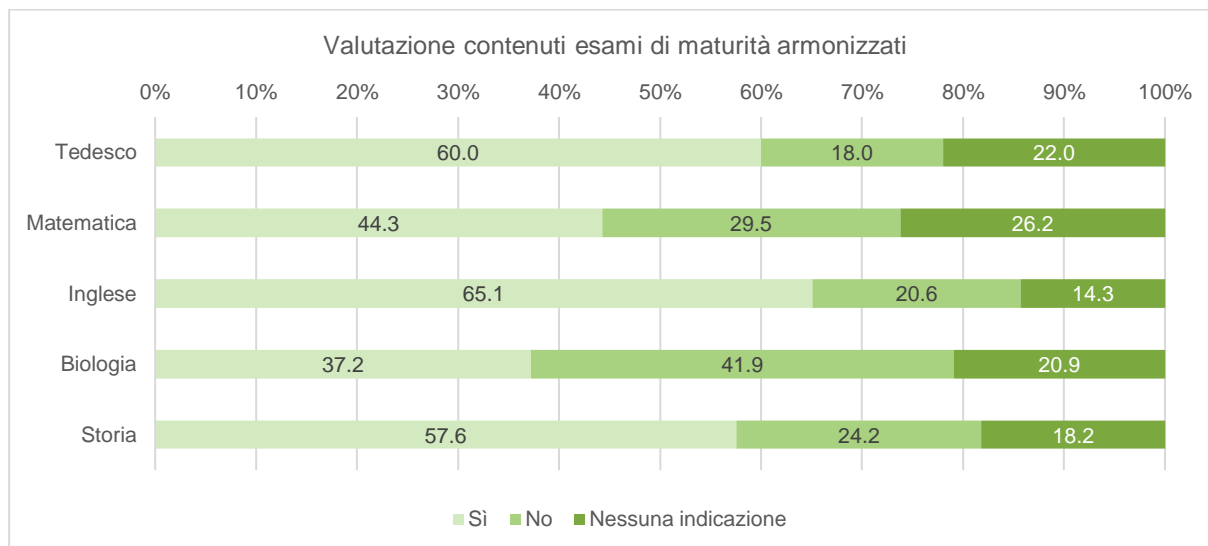
Nota: dati direzione, più risposte possibili

Gruppo disciplinare: il gruppo disciplinare valuta i contenuti degli esami di maturità armonizzati?

La maggioranza dei capigruppo disciplinari dichiara di valutare il contenuto degli esami di maturità armonizzati (52.3%). Questo è vero per tutte le materie esaminate, eccetto biologia e francese. La maggior parte dei capigruppo disciplinari, vale a dire il 42% di biologia e il 55% di francese, non

valutano il contenuto degli esami di maturità armonizzati. Indicazioni dettagliate sulle materie sono disponibili nell'allegato B, Tabella 47.

Figura 49

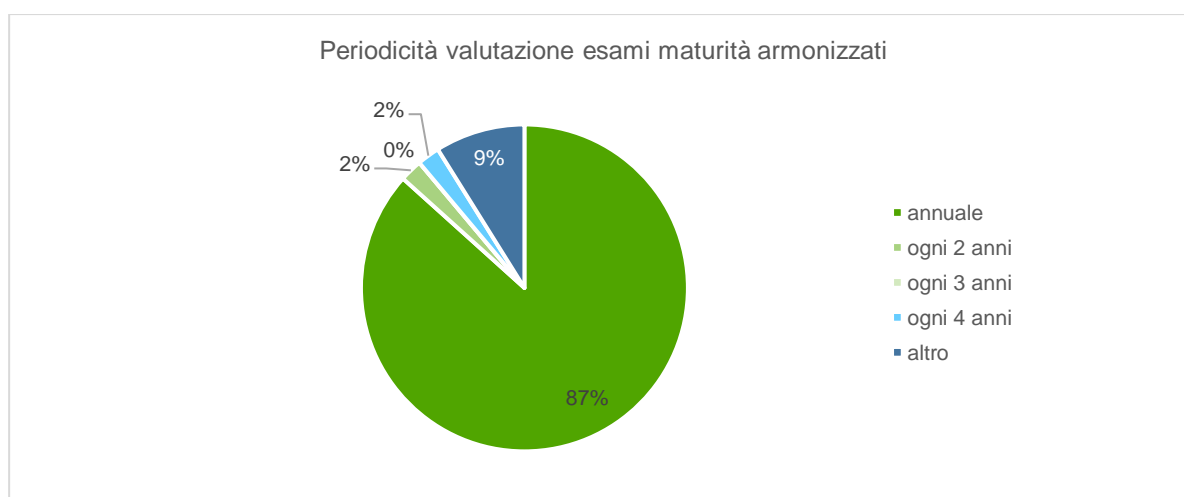


Nota: dati gruppo disciplinare

Direzione: con quale periodicità la direzione valuta gli esami di maturità armonizzati?

Circa l'87% dei direttori valuta gli esami di maturità armonizzati con frequenza annuale. Periodicità diverse sono rare.

Figura 50

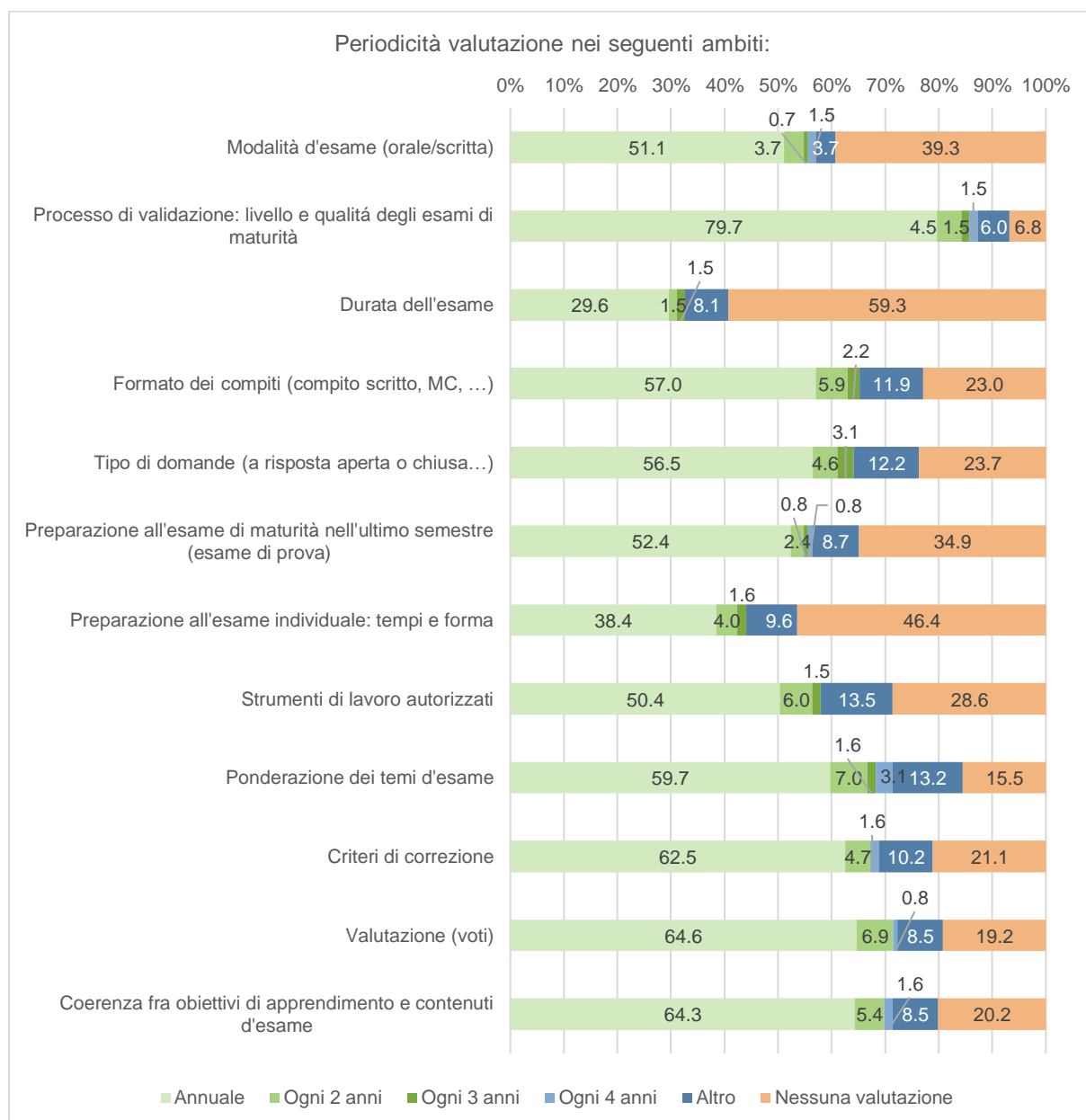


Nota: dati direzione n=45

Gruppo disciplinare: con quale periodicità il gruppo disciplinare valuta gli esami di maturità armonizzati?

In tutti gli ambiti e tutte le materie, si osserva che i criteri vengono valutati con frequenza annuale o non vengono valutati affatto (Figura 51). L'ambito «Processo di convalida: requisiti e qualità degli esami di maturità» viene valutato in tutte le materie per lo più con frequenza annuale. Ciò si nota anche nell'ambito «Coerenza fra obiettivi di apprendimento e contenuti d'esame». Per la durata dell'esame è stata per lo più selezionata la categoria «Nessuna valutazione». Indicazioni dettagliate sulle materie sono disponibili nell'allegato B, Tabella 37.

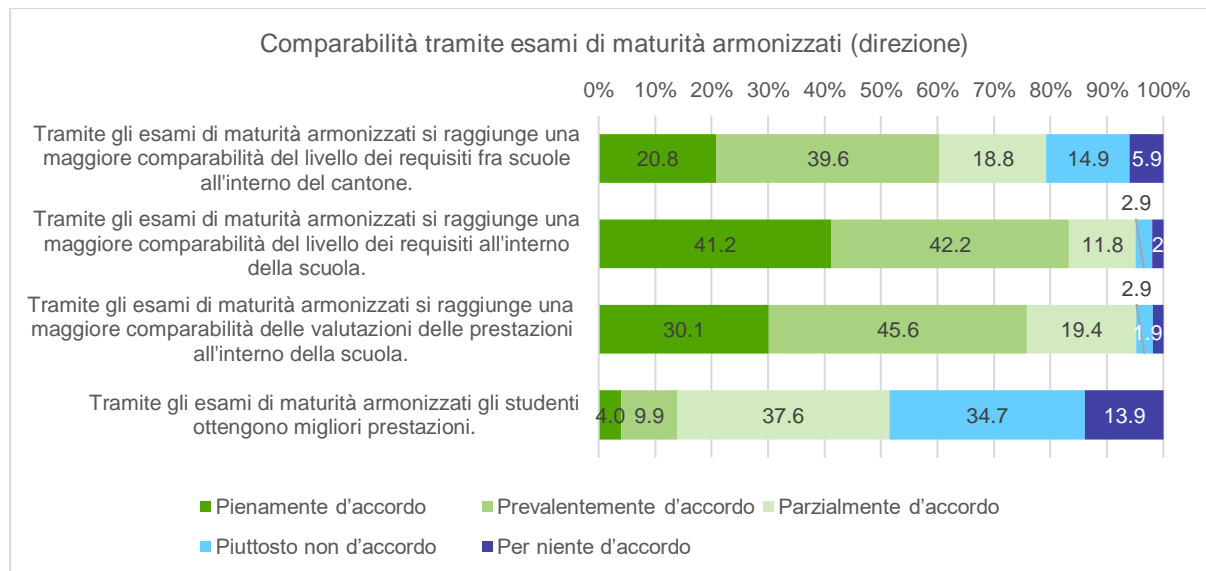
Figura 51



Nota: dati gruppo disciplinare

Direzione e gruppo disciplinare: quanto sono vere le seguenti affermazioni?

Figura 52



Nota: dati direzione

La maggior parte dei direttori scolastici concorda pienamente o in larga parte con l'affermazione che l'esame di maturità armonizzato porti a una maggiore comparabilità del livello dei requisiti tra le scuole all'interno del cantone (60.4%) nonché all'interno della scuola (83.4%).

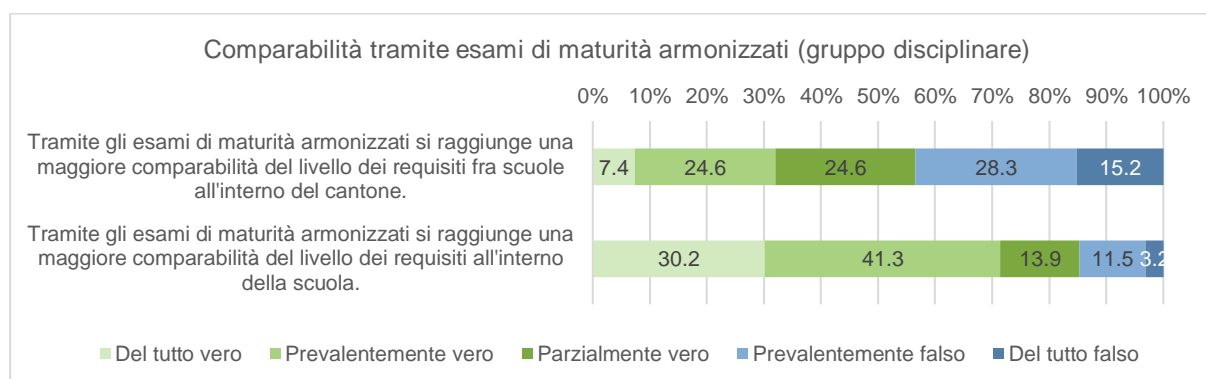
Ciò vale anche per la comparabilità delle valutazioni del rendimento all'interno della scuola (75.7%).

Il 49% dei direttori scolastici, tuttavia, non è affatto o non è del tutto dell'opinione che gli esami di maturità armonizzati portino a un miglior rendimento degli alunni. Indicazioni più dettagliate sono disponibili nell'allegato B Tabella 48.

Il 43.5% dei capigruppo disciplinari non concorda affatto o non concorda parzialmente con l'affermazione che l'esame di maturità armonizzato porti a una maggiore comparabilità del livello dei requisiti tra le scuole del cantone.

Il 71.5% dei capigruppo disciplinari concorda invece pienamente o in larga parte con l'affermazione che con gli esami di maturità armonizzati si raggiunga la comparabilità del livello dei requisiti all'interno della scuola. Indicazioni più dettagliate sono disponibili nell'allegato B, Tabella 49.

Figura 53



Nota: dati gruppo disciplinare

Conclusione provvisoria - risultati a livello di scuola - esami di maturità armonizzati

- Nella preparazione degli esami di maturità armonizzati sono coinvolti soprattutto i membri del gruppo disciplinare.
- Secondo i direttori scolastici la qualità degli esami di maturità armonizzati è garantita principalmente dalla commissione cantonale di maturità.
- Gli esami di maturità armonizzati si tengono frequentemente nelle materie di prima lingua, matematica e inglese - meno frequentemente in storia e in biologia.
- Gli esami di maturità armonizzati, dal punto di vista dei direttori e dei capigruppo disciplinari, sono stati in gran parte introdotti in modo top-down.
- Nella maggior parte dei casi, esistono regolamenti vincolanti per i seguenti ambiti: durata dell'esame, modalità d'esame e strumenti di lavoro autorizzati.
- Gli esami di maturità armonizzati sono regolarmente valutati dalla direzione e dal gruppo disciplinare. Il più delle volte, questa valutazione avviene sotto forma di scambio di esperienze internamente ai gruppi disciplinari. I gruppi disciplinari affermano che la valutazione dei singoli ambiti degli esami di maturità armonizzati viene effettuata annualmente o non viene effettuata affatto.
- I direttori e i capigruppo disciplinari concordano sul fatto che l'armonizzazione degli esami di maturità permette una maggiore comparabilità del livello dei requisiti all'interno della scuola.
- Le opinioni dei direttori scolastici e dei capigruppo disciplinari divergono per quanto riguarda la comparabilità del livello dei requisiti all'interno del cantone. Mentre i primi attribuiscono agli esami di maturità armonizzati un effetto verso una sua migliore comparabilità, i capigruppo disciplinari mettono in dubbio tale effetto.

7. Risultati dell'analisi dei documenti

Nella Tabella 12 sono descritti i criteri applicati all'analisi dei documenti. Di seguito sono riportate le analisi per ufficio (capitolo **Error! Reference source not found.**), direzione scolastica (capitolo **Error! Reference source not found.**) e gruppi disciplinari (capitolo **Error! Reference source not found.**).

Tabella 12: criteri di analisi dei documenti

Categorie	Determinazioni
1. Autori	<ul style="list-style-type: none"> • Enti governativi: Consiglio di stato, Cantone, Gran consiglio, Comitato di governo • Dipartimenti / direzione e organi consultivi: Dipartimento dell'educazione, Direzione dell'educazione, Consiglio dell'educazione, Commissione cantonale di maturità, Commissione d'esame di maturità • Ufficio: Ufficio della scuola media superiore, Consiglio della scuola media superiore, Sezione liceale • Scuola: Direzione scolastica, Consiglio direttivo scolastico, scuola cantonale
2. Carattere / tipo di regolamento	<ul style="list-style-type: none"> • Vincolante: regolamenti, norme, disposizioni, direttive, linee guida, circolari, istruzioni (interne), decisioni, rapporto • Guide / «linee direttive»: progetti, spiegazioni, estratti di verbale
3. Intenzione (scopo / funzione)	<ul style="list-style-type: none"> • Disposizioni di base sugli esami di maturità: regole e normative chiare, «indicazioni» • Concretizzazioni dell'incarico (della CDPE): spiegazione di cosa si intende per cultura dell'esame comune e di come viene messa in pratica • Concretizzazione ed evidenziazione dello stato: in quale stato si trova l'esame comune e in che misura viene attuato? Qual è lo stato nel cantone e nella scuola? Quali obiettivi vengono ulteriormente perseguiti?
4. Contenuto regolamentato (soprattutto a livello di direzione e gruppo disciplinare)	<ol style="list-style-type: none"> 1. definire i contenuti 2. definire i requisiti 3. sviluppare i compiti d'esame 4. sviluppare i criteri di correzione 5. preparazione in classe 6. esecuzione degli esami 7. correggere e valutare 8. analisi dei risultati 9. derivare conseguenze per la scuola, per l'insegnamento e per gli studenti
5. Valutazione	

7.1 Analisi dei documenti degli uffici

La maggior parte dei cantoni ha fornito documenti sull'esame comune e sugli esami di maturità armonizzati. Gli autori di essi sono identificabili a diversi livelli (gerarchici). Sette documenti sono stati redatti dal governo, 12 documenti dai dipartimenti / direzioni e dagli organi consultivi, 13 documenti dall'ufficio e 6 documenti dai direttori o dalla conferenza dei direttori.

- 18 documenti sono documenti di base, dalla natura fortemente vincolante, che contengono disposizioni quadro a livello formale. Si tratta di regolamenti, norme, ordinanze, disposizioni e linee guida che regolano gli esami di maturità e determinano formalmente l'esame comune e gli esami di maturità armonizzati per iscritto.
- 20 documenti si collocano a un livello operativo, elaborando il mandato della CDPE per l'esame comune e definendo i passaggi successivi per il cantone. Fra questi vi sono piani cantonali, regolamenti di attuazione o risultati dell'attuazione e la pratica precedente.

L'obiettivo dei documenti consiste nello stabilire in generale le disposizioni di base, ad esempio tramite regolamenti sugli esami di maturità (17 documenti, 2 dei quali menzionano esplicitamente l'esame comune), nel concretizzare il mandato della CDPE (14 documenti) o ancora nell'illustrare la situazione nel cantone (7 documenti).

In termini di contenuto, i documenti di base che stabiliscono disposizioni fondamentali, riguardano principalmente le disposizioni sull'esame di maturità (competenze, struttura, ponderazione e criteri di valutazione, strumenti di lavoro autorizzati, ecc). In alcuni casi viene per esempio menzionato che la comparabilità dell'esame deve essere assicurata oppure che gli esami devono essere verificati rispetto alla loro equipollenza.

L'esame comune è esplicitamente menzionato soprattutto nei documenti operativi in cui è concretizzato il mandato. L'esame comune viene qui spesso ridefinito in funzione dello specifico contesto cantonale, delineandone le possibilità di attuazione e conferendo il corrispondente mandato alle scuole.

In 9 documenti si dichiara esplicitamente che i gruppi disciplinari devono informare la scuola oppure che la direzione scolastica deve informare l'ufficio sullo stato di attuazione o sulle esperienze raccolte. In questi casi la valutazione è chiaramente stabilita. Un documento presentato può essere definito esso stesso una «valutazione» in quanto riporta esperienze e stato di avanzamento. Ciò significa che la portata e la profondità di ciò che viene inteso in questo contesto dalle scuole / dai cantoni come «valutazione dell'esame comune ovvero degli esami di maturità armonizzati» varia notevolmente nella pratica.

7.2 Analisi dei documenti delle direzioni scolastiche

La maggior parte dei documenti forniti dalle direzioni scolastiche sono stati redatti dalle scuole o dalle direzioni scolastiche stesse (26 documenti).

17 documenti contengono un mandato, una decisione o una risoluzione approvata dalla scuola / dalla direzione della scuola. In altre parole, si tratta di "piani" fondamentali e generali relativi a come devono essere implementati (in termini temporali) gli esami comuni e su come i gruppi disciplinari devono attuare il corrispondente mandato.

La maggior parte dei documenti (18 documenti) sono progetti specifici della singola scuola che definiscono l'esame comune insieme a un piano concreto per la sua attuazione. Tre documenti descrivono altresì lo stato attuale dell'esame comune nelle rispettive scuole.

L'obiettivo dei documenti è, da un lato, stabilire disposizioni di base (ad esempio che la scuola deve attuare gli esami comuni). Dall'altro lato, molti documenti specificano il mandato della CDPE o definiscono una "roadmap" per la scuola oppure per l'implementazione (21 documenti). Un ulteriore obiettivo consiste nel prendere atto della situazione sotto forma di rapporto (3 documenti).

In termini di contenuto, la maggior parte dei documenti resta relativamente vaga. Non c'è alcun riferimento specifico alle fasi del ciclo di controllo - viene semplicemente menzionato che l'esame comune sarà implementato e quando avrà luogo. Di norma, si fa riferimento all'importanza e ai benefici dell'esame comune. Non per ultimo vengono relativizzati certi timori (verso un esame di maturità uniformato a livello nazionale).

In alcuni documenti si fa riferimento concreto alle fasi dell'esame comune secondo Maag Merki. Si può qui vedere come siano spesso affrontate le prime due fasi (definizione del contenuto e dei requisiti) così come le fasi 7 e 8 (correzione e valutazione nonché analisi dei risultati).

In 26 documenti si parla di un controllo / di una valutazione, nel senso che i gruppi disciplinari devono informare la direzione sull'esecuzione e/o sui risultati ovvero che l'esame comune deve essere espressamente affrontato durante il colloquio periodico con i collaboratori.

7.3 Analisi dei documenti dei capigruppo disciplinari

La maggior parte dei documenti forniti dai capigruppo disciplinari sono documenti redatti dai gruppi disciplinari stessi (75 documenti).

La maggior parte di essi riguardano progetti dei gruppi disciplinari o piani di attuazione concreti (58 documenti). 16 documenti stabiliscono principi di base, ad esempio il mandato per la realizzazione dell'esame comune ovvero disposizioni di base per gli esami di maturità. Sono stati presentati anche 4 calendari degli esami comuni che avranno luogo nei prossimi semestri e 6 documenti sulla valutazione (griglie di valutazione e criteri).

3 documenti mostrano lo stato attuale dell'esame comune nella propria scuola e fanno il punto della situazione.

L'obiettivo dei documenti consiste in gran parte nel concretizzare le disposizioni generali dell'esame comune per la propria materia, trovando un modo di trattarlo internamente e definendo un processo che prenda in considerazione l'esame comune.

Inoltre, vengono definite le disposizioni di base (in particolare per quanto riguarda gli esami di maturità armonizzati a livello di gruppo disciplinare).

Le 3 griglie di valutazione e i criteri presentati mostrano che nelle scuole interessate gli esami vengono corretti in modo uniforme e secondo criteri predefiniti. Inoltre, i programmi d'esame presentati mostrano che l'esame comune viene pianificato in modo vincolante e fa parte integrante della pianificazione annuale.

In termini di contenuto, i documenti riguardano specificamente la diretta implementazione e esecuzione e fanno spesso riferimento al ciclo di controllo di Maag Merki. Si nota come nella maggior parte dei casi siano definiti contenuti e requisiti (come descritti risp. in 63 e 58 documenti). Inoltre, i compiti d'esame e i criteri di correzione sono spesso sviluppati congiuntamente o controllati reciprocamente (questo è stabilito risp. in 46 e 40 documenti), in modo che la loro comparabilità possa essere garantita. In 37 documenti è menzionato che gli esami devono essere corretti congiuntamente (cioè in gruppo, secondo criteri sviluppati congiuntamente o secondo il principio del doppio controllo). L'analisi dei risultati e la discussione delle conseguenze è stabilita relativamente spesso all'interno del processo. La preparazione in classe è menzionata piuttosto raramente.

35 documenti parlano di un controllo / una valutazione. Ciò significa che i gruppi disciplinari valutano l'esame comune internamente oppure insieme agli esperti degli esami di maturità e informano quindi la direzione della scuola.

8. Riassunto e discussione

Nel capitolo 8.1 segue la risposta alle domande inizialmente poste. I risultati vengono posti in relazione alle domande e si formulano approcci esplicativi. Successivamente, i punti di forza e di debolezza dello studio sono presentati in una valutazione critica (capitolo 8.2). Segue infine una conclusione (capitolo **Error! Reference source not found.**) con indicazione dei campi d'intervento che ne derivano (capitolo **Error! Reference source not found.**). L'Allegato A: .

8.1 Risposta alle domande poste

8.1.1 Livello di cantone: esame comune

Quali disposizioni valgono per le scuole in merito all'esame comune?

I risultati mostrano che la maggioranza dei cantoni possiede documenti scritti sull'implementazione dell'esame comune. La maggior parte dei cantoni di lingua tedesca ha introdotto questi regolamenti per iscritto. Al momento sono 9 i cantoni a non avere regolamenti scritti sull'esame comune.

In termini di contenuto, la maggior parte dei documenti redatti dalle autorità cantonali contengono disposizioni sugli esami di maturità per le varie materie. In molti casi, in tali documenti è data una propria definizione del termine e viene indicato come implementare l'esame comune. Allo stesso tempo, si dà il mandato alla scuola per la sua attuazione.

Dalle diverse definizioni cantonali di esame comune si nota come la sua stessa definizione sia soggetta a un certo grado di vaghezza. Perciò i vari cantoni procedono a formulare definizioni più precise ai propri fini.

Quali strumenti di monitoraggio vengono utilizzati per verificare il raggiungimento degli obiettivi?

Il monitoraggio dell'esame comune ha luogo in circa la metà dei cantoni. Esso viene effettuato sotto forma di monitoraggio regolare degli esami di maturità, di rapporti periodici da parte delle scuole cantonali o della direzione, o ancora per mezzo di sondaggi. Nella maggior parte dei casi il monitoraggio viene effettuato annualmente.

Da quando esiste l'esame comune nel cantone?

La maggior parte dei cantoni che hanno già implementato l'esame comune lo hanno introdotto prima del 2016. È possibile che esista una connessione tra la frequente introduzione dell'esame comune prima del 2016 e il gruppo di risonanza «PGYM» del progetto EVAMAR. Questo gruppo si è espresso contro l'introduzione di standard educativi, raccomandando invece lo sviluppo di esami interni e interscolastici.

Come sono stati introdotti i processi (top down, bottom up)?

Il processo di esame comune è stato introdotto in modi diversi da cantone a cantone. 8 cantoni hanno rispettivamente optato per i processi «bottom-up», «top-down» e «bottom-up und top-down».

Nel decidere come introdurre l'esame comune, la relazione tra obbligatorietà e volontarietà gioca un ruolo centrale.

Ci sono stati progetti cantonali per favorirne l'introduzione?

In 11 cantoni, ci sono stati progetti cantonali specifici per l'introduzione dell'esame comune.

8.1.2 Livello di cantone: esami di maturità armonizzati**Quali disposizioni valgono per le scuole in merito agli esami di maturità armonizzati?**

I documenti sugli esami di maturità armonizzati mostrano che i cantoni emettono regolamenti, direttive o disposizioni a riguardo.

A livello di contenuti, vengono stabilite disposizioni sugli esami di maturità per le singole materie, quali competenze, struttura, ponderazione, strumenti di lavoro autorizzati, ecc.

Lo scopo di questi documenti consiste nello specificare il mandato della CDPE per l'esame comune, di registrare le disposizioni fondamentali o di evidenziare lo stato nel cantone.

Quali ambiti vengono armonizzati?

Fra le materie esaminate, gli esami di maturità armonizzati sono più frequenti in prima lingua, matematica e inglese.

Quali strumenti di monitoraggio vengono utilizzati per verificare il raggiungimento degli obiettivi?

La maggior parte dei responsabili degli uffici opera un monitoraggio sull'attuazione degli esami di maturità armonizzati. Come strumento di monitoraggio istituzionale è stata spesso menzionata la commissione d'esame di maturità.

In 10 cantoni avviene un monitoraggio a cadenza annuale.

La qualità degli esami di maturità armonizzati è per lo più garantita coinvolgendo esperti esterni - come avviene per gli esami di maturità in via generale.

Quali esperienze sono state fatte con gli esami di maturità armonizzati a livello cantonale?

Viene generalmente sottolineato il fatto che gli esami di maturità armonizzati migliorano la cooperazione all'interno della scuola e nei gruppi disciplinari. Gli esami di maturità armonizzati sono percepiti come un fattore di aumento della qualità. È stata altresì menzionata la maggiore comparabilità dei requisiti.

A livello cantonale, si nota che le esperienze variano molto a seconda della materia.

Gli esami di maturità armonizzati sono compresi e gestiti in modo diverso a seconda delle dimensioni della scuola. Nelle piccole scuole, l'armonizzazione è sottoposta a forti limiti, soprattutto quando il gruppo disciplinare è composto da una sola persona.

Da quando esistono gli esami di maturità armonizzati?

Ove sono stati introdotti, ciò è per lo più avvenuto prima del 2016.

Come sono stati introdotti i processi (top down, bottom up)?

Come per l'esame comune, il processo di armonizzazione degli esami di maturità nei cantoni è stato introdotto in modo variabile tra top-down e bottom-up. In alcuni casi è stato menzionato che il processo è stato inizialmente introdotto sotto forma di direttiva cantonale e quindi continuato in forma bottom-up.

Ci sono stati progetti cantonali per favorirne l'introduzione?

In 8 cantoni ci sono stati progetti per l'introduzione degli esami di maturità armonizzati.

Dove vedono i cantoni dei collegamenti tra gli esami di maturità armonizzati e l'esame comune?

Alcuni dei responsabili degli uffici delle scuole medie superiori ovvero degli uffici della scuola media e della formazione professionale vedono gli esami comuni come una preparazione agli esami di maturità armonizzati. In questo contesto, è stato altresì menzionato che i responsabili dei cantoni vedono gli esami di maturità armonizzati come una garanzia di qualità per l'esame comune.

8.1.3 Livello di scuola: esame comune

Quali sono le disposizioni (quantitative, qualitative) o le raccomandazioni della scuola per l'esame comune (per esempio per i gruppi disciplinari)?

Circa la metà dei direttori, rispettivamente un terzo dei capigruppo disciplinari, riferisce che nella propria scuola sono stati redatti documenti a riguardo.

A livello di gruppo disciplinare si nota che per il tedesco il 55% dei capigruppo disciplinari hanno segnalato di avere redatto simili documenti - un valore molto alto rispetto alle altre materie esaminate.

A livello di direzione scolastica l'analisi dei documenti mostra che essi includono, in particolare, strumenti specifici della scuola per regolare l'implementazione dell'esame comune. Alcuni documenti descrivono altresì lo stato attuale dell'esame comune nella stessa. L'obiettivo dei documenti consiste in particolare nello stabilire le disposizioni fondamentali, quali per esempio definire il mandato della CDPE per gli esami di maturità armonizzati o la «roadmap» di attuazione. In termini di contenuto, i documenti presentati rimangono a un livello piuttosto formale.

Un gran numero di documenti stabilisce come l'esame comune deve essere valutato a livello scolastico.

A livello di gruppo disciplinare, esistono in particolare strumenti che stabiliscono disposizioni di base, come l'attuazione del mandato a livello di gruppo disciplinare stesso o disposizioni sugli esami di maturità. Nella maggior parte dei documenti, l'obiettivo consiste nello specificare obiettivi e disposizioni per l'esame comune formulate all'interno di documenti sovraordinati in relazione alla propria materia nonché nel definire un corrispondente processo di attuazione.

In termini di contenuto, questi documenti menzionano spesso il ciclo di controllo (Holmeier et al., 2017), il che significa che in essi viene fatto riferimento all'implementazione diretta dell'esame comune.

Oltre a ciò, molti dei documenti si riferiscono alla valutazione dell'esame comune. Spesso, gli esami comuni sono valutati internamente o con esperti esterni degli esami di maturità. La direzione scolastica viene inoltre informata sui risultati della valutazione.

Come viene attuato l'esame comune nei gruppi disciplinari e nella scuola nel suo complesso?

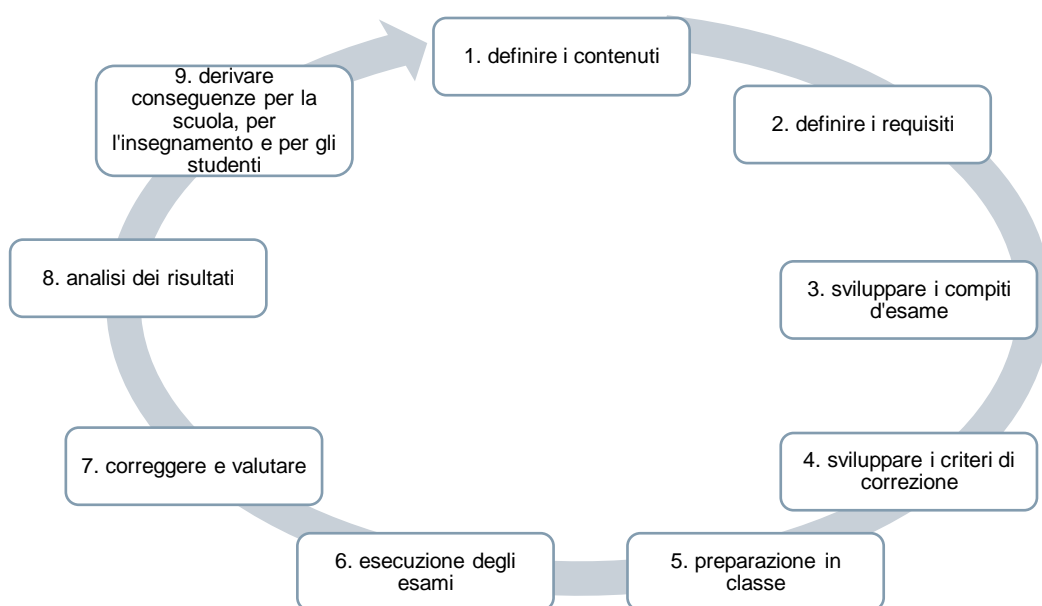
I capigruppo disciplinari riferiscono che l'esame comune si svolge per lo più sotto forma di esami comparativi interni alla scuola (36.4%). La seconda risposta più frequente è stata «Altro» (25.3%). Nei commenti appare evidente come gli esami di maturità siano spesso indicati come la forma più frequente di esame comune.

Il voto di un esame comune è ponderato come un esame regolare (rilevante per l'attestato scolastico) praticamente in tutte le materie. Questo è confermato sia dai direttori sia dai capigruppo disciplinari.

Sia i direttori sia i capigruppo disciplinari hanno mostrato difficoltà a rispondere sul modo in cui si comunicano i risultati delle classi nell'esame comune. Ciò appare particolarmente evidente dal fatto che sia gli uni che gli altri hanno per lo più risposto «Nessuna indicazione» (gruppo disciplinare 33.8% - direttori fra il 32.9% e il 41.8%) e «Altro» (gruppo disciplinare 22.3% - direttori fra il 24.0% e il 27.5%). Nel campo a risposta libera «Altro» i capigruppo disciplinari hanno specificato che nessun voto viene trasmesso alla direzione, ma che essa viene informata che un esame comune ha avuto luogo. È stato altresì riportato che i voti sono comunque a disposizione dei direttori in qualsiasi momento - ma che essi non vengono attivamente informati sui voti dell'esame comune.

La domanda su come avviene l'esame comune è stata formulata sulla base del ciclo di controllo (Figura 54).

Figura 54



Fonte: Holmeier et al. (2017)

I direttori scolastici e i capigruppo disciplinari sono dell'opinione che contenuti e requisiti vengano spesso definiti, che i compiti e i criteri d'esame vengano sviluppati e che gli esami comuni vengano eseguiti. Un po' meno spesso vengono effettuate congiuntamente le correzioni, le valutazioni e anche le analisi dei risultati.

Ancora più rare sono la preparazione in comune dell'insegnamento in classe e la derivazione di conseguenze per la scuola, l'insegnamento e gli studenti.

Lo svolgimento o la pratica delle prime quattro fasi è considerato lo standard di base ¹² per l'esame comune. Nelle scuole che hanno risposto a questa domanda, tale standard può pertanto considerarsi per lo più soddisfatto.

Una possibile spiegazione del perché si svolga relativamente poca preparazione comune dell'insegnamento in classe potrebbe consistere nel fatto che i punti precedenti - definire i contenuti, definire i requisiti, sviluppare i compiti d'esame e sviluppare i criteri di correzione - sono accettati dalla maggior parte dei docenti come un prerequisito indispensabile per l'esame comune, mentre nei licei la preparazione comune dell'insegnamento in classe è ancora culturalmente poco ancorata.

Una possibile spiegazione del fatto che siano raramente derivate le conseguenze per la scuola, l'insegnamento e gli studenti potrebbe inoltre consistere nel fatto che, al di là dello svolgimento degli esami comuni, non sembra desiderabile un'armonizzazione più ampia della vita scolastica.

I benefici dell'esame comune appaiono differire secondo i punti di vista dei direttori e dei capigruppo disciplinari. I primi li valutano superiori rispetto all'impegno richiesto; i secondi inferiori. Sia i direttori sia i capigruppo disciplinari sono tuttavia dell'opinione che l'impegno maggiore è quello relativo alla formulazione dei compiti d'esame.

Come è stato introdotto l'esame comune nella scuola?

Dal punto di vista dei direttori, gli esami comuni sono stati introdotti in modi diversi. Nelle materie prima lingua e matematica, il bottom-up è la variante più frequente, mentre in inglese, biologia e storia è stata impiegata una forma mista di bottom-up e top-down. Non sono stati raccolti dati per le altre materie.

In merito al sostegno si notano diverse percezioni tra i direttori e i capigruppo disciplinari. Questi ultimi sono infatti meno spesso dell'opinione che le proprie direzioni scolastiche sostengano l'esame comune rispetto a quanto affermato dai direttori stessi. Circa tre quarti dei direttori sono infatti dell'opinione che esistano strumenti di scambio - ma tale opinione è condivisa soltanto dal 28.2% dei capigruppo disciplinari.

In che misura i direttori scolastici e i capigruppo disciplinari possono osservare che nelle scuole si è sviluppata una cultura dell'esame comune?

I direttori e i capigruppo disciplinari concordano sul fatto che l'esame comune rafforzi la cooperazione all'interno del gruppo disciplinare e dei docenti. Lo stesso risultato emerge altresì da tre casi riportati da Holmeier et al. (2017).

Tramite l'esame comune gli insegnanti acquisiscono sicurezza in merito alla propria materia e alla valutazione del rendimento degli alunni. La maggior parte dei direttori e dei capigruppo disciplinari sono altresì (prevalentemente) d'accordo sul fatto che tramite l'esame comune abbia luogo un'armonizzazione dei livelli dei requisiti.

La maggioranza dei capigruppo disciplinari ha (prevalentemente) dichiarato che i risultati degli esami comuni vengono discussi internamente al gruppo disciplinare.

¹² Nel presente rapporto ci si riferisce allo standard di base in accordo alla definizione adottata dalla CDPE.

Ciò indica che nelle scuole che implementano gli esami comuni, si è stabilita o si coltiva una cultura d'esame.

Si nota altresì come la maggioranza dei direttori e dei capigruppo disciplinari considerino l'esame comune un fattore importante per lo sviluppo della scuola. Ciò vale in particolare per i direttori, che si esprime chiaramente a riguardo con circa il 40% di accordo (illimitato).

L'affermazione che l'esame comune costituisca un importante fattore di sviluppo della scuola per gli insegnanti è valutata in modo simile sia dai direttori sia dai capigruppo disciplinari («parzialmente vero»).

Emerge altresì chiaro dalle risposte che l'esame comune fa parte della pianificazione annuale delle scuole. Su questo punto direttori e capigruppo scolastici concordano.

Quali strumenti di monitoraggio utilizza la scuola per sviluppare una gestione delle conoscenze?

Nella maggior parte delle scuole, l'esame comune è valutato sia dalla direzione sia dal gruppo disciplinare di solito una volta all'anno. La valutazione avviene in diversi modi. La forma più utilizzata è lo scambio di esperienze internamente ai gruppi disciplinari (61%). La seconda forma più comune di valutazione è l'autovalutazione formale a livello di gruppo disciplinare (22%).

8.1.4 Livello di scuola: esami di maturità armonizzati

Come vengono preparati gli esami di maturità?

Ai direttori e ai capigruppo disciplinari è stato chiesto quali persone sono coinvolte nell'elaborazione degli esami di maturità. Dal punto di vista dei gruppi disciplinari, a essere più spesso coinvolto è un gruppo selezionato di docenti del gruppo disciplinare. L'opinione dei direttori è simile. Solo in storia e biologia sono coinvolti più spesso tutti i membri del gruppo. Il modo in cui gli esami di maturità sono preparati dipende probabilmente dalla dimensione del gruppo disciplinare.

Per capire meglio il processo di preparazione degli esami di maturità, occorrerebbe procedere a un'analisi approfondita dei documenti forniti per l'esame comune.

Quali "checks and balances" sono impiegati nella scuola in relazione agli esami di maturità armonizzati?

Per garantire la qualità degli esami di maturità cantonali, i direttori scolastici fanno per lo più riferimento alla commissione cantonale di maturità. Spesso vengono coinvolti anche esperti delle università.

In alcuni dei documenti forniti dai capigruppo disciplinari, è scritto che l'esame comune viene valutato sia internamente al gruppo disciplinare sia insieme a esperti degli esami di maturità, e che la direzione della scuola ne viene quindi conseguentemente informata.

Quali ambiti sono armonizzati? In che misura ci sono differenze fra le materie?

Lo stato di attuazione è stato rilevato nella prima lingua, in matematica, in inglese, in storia e in biologia.

Le materie prima lingua, matematica, inglese e biologia sono quelle in cui gli esami di maturità armonizzati sono stati introdotti più frequentemente. In storia, invece, essi sono stati introdotti meno

frequentemente che nelle altre materie prese in esame. In biologia, a differenza delle altre materie, ha luogo più spesso un'armonizzazione parziale.

Per tutte le materie è stato riferito dell'esistenza di regolamenti vincolanti per le modalità e la durata dell'esame nonché per gli strumenti di lavoro autorizzati. Spesso esistono anche regolamenti vincolanti relativi al processo di convalida (requisiti e qualità degli esami di maturità) così come al formato dei compiti. Più rare sono le regole vincolanti per la preparazione dell'esame di maturità nell'ultimo semestre (quali l'esame di prova).

Come sono stati introdotti gli esami di maturità armonizzati nella scuola?

Per ancorare culturalmente l'armonizzazione degli esami di maturità, la progettazione del processo di introduzione costituisce un fattore centrale. Introdurre esami di maturità armonizzati in modalità top-down significa che i docenti sono poco coinvolti. Bottom-up significa al contrario che l'introduzione viene effettuata insieme a loro. Se i docenti non sono coinvolti abbastanza intensamente nel processo, per loro può essere difficile identificarsi con l'armonizzazione (Holmeier et al., 2017).

È degno di nota il fatto che la maggior parte dei direttori ha riferito di processi top-down (prima lingua, matematica, inglese, biologia, storia), mentre i capigruppo disciplinari di processi bottom-up (matematica, inglese, storia) oppure di forme miste (tedesco, biologia).

Alcune risposte a campo libero hanno mostrato che gli esami di maturità armonizzati sono stati introdotti nella scuola da molto tempo e costituiscono quindi un elemento consolidato.

Quali strumenti di monitoraggio impiega la scuola? Come viene controllata la qualità dell'armonizzazione?

La maggioranza dei direttori valuta l'attuazione degli esami di maturità armonizzati preferibilmente su base annuale nel quadro di uno scambio di esperienze internamente ai gruppi disciplinari.

La revisione del contenuto degli esami di maturità armonizzati viene effettuata sistematicamente in tutte le materie esaminate, tranne una. Solo in biologia una minoranza considerevole dei capigruppo disciplinari dichiara infatti di non effettuare alcuna valutazione. Questo può essere dovuto al fatto che in biologia, gli esami di maturità sono spesso solo parzialmente armonizzati, il che rende il monitoraggio e la valutazione più difficili o culturalmente meno affini.

8.2 Valutazione critica della metodologia

Il sondaggio ha ottenuto un alto tasso di risposta a tutti e tre i livelli - tra il 59% e il 100%. Questo fornisce una buona base per la validità delle affermazioni. Uno dei punti di forza di questo studio è il confronto delle tre diverse prospettive (responsabili degli uffici competenti, direttori scolastici e capigruppo disciplinari).

Occorre rilevare che i dati non risultano da analisi specifiche di una scuola. Ciò significa, in primo luogo, che non sono stati presi in considerazione i livelli scolastici - nel senso di scuole come cluster - (questo sarebbe semmai interessante per ulteriori analisi) e che, in secondo luogo, si può presumere che non sempre tutti i capigruppo disciplinari di una determinata scuola hanno completato il questionario. Vale a dire che in alcuni casi non sono disponibili tutti i dati di una data scuola.

Inoltre, a causa della struttura dell'indagine (indagine trasversale) non è possibile stabilire relazioni causali. Si tratta, infatti, di un'istantanea da cui non si possono evidenziare affermazioni relative a cause ed effetti. Gli approcci esplicativi nel capitolo sulla discussione dei risultati così come le

conseguenti derivazioni per i campi d'intervento sono state derivate sulla base dei dati disponibili ovvero formulate sulla base di ricerche in letteratura.

Nell'ambito del sondaggio, sono stati intervistati i capigruppo disciplinari di prima lingua, matematica, inglese, biologia e storia. Si noti che gli esami di maturità armonizzati non sono stati introdotti in modo generalizzato in biologia e storia. Questo ha un effetto sul numero di casi - inferiore a quello di prima lingua, matematica e inglese - nonché sull'interpretazione dei corrispondenti risultati.

Nel sondaggio è stato messo a disposizione dei partecipanti un gran numero di risposte a campo libero. A causa dell'ampiezza del campione, è stato impossibile valutare tutte le risposte testuali in forma scientifica. Ciò sarebbe stato interessante in vista di ulteriori analisi e della formulazione di approcci esplicativi approfonditi relativi ad alcune questioni aperte.

In conclusione, i presenti risultati e conclusioni possono basarsi solo sulle dichiarazioni degli intervistati. Va altresì supposto un non-response bias (i partecipanti al sondaggio mostrano un comportamento di risposta diverso da quelli che non hanno partecipato). Analisi future si potrebbero maggiormente concentrare sullo stato attuale e sugli sviluppi futuri, il che significherebbe che le domande relative alle modalità di attuazione diventerebbero obsolete.

8.3 Conclusioni

8.3.1 A livello di cantone

Esame comune

L'esame comune è ben radicato in 14 cantoni (dato estate 2021), come è dimostrato dai documenti cantonali esistenti. In essi risulta evidente come i diversi cantoni implementino proprie soluzioni specifiche.

In questi cantoni, la revisione e il monitoraggio degli esami comuni sono stabiliti a livello cantonale. Il monitoraggio assicura che l'esame comune venga attuato in conformità ai requisiti cantonali. A questo livello, un'analisi contenutistica dell'esame comune tuttavia ha luogo raramente.

In fase di introduzione dell'esame comune risulta importante che le parti coinvolte siano incluse nel processo e possano quindi identificarsi con le decisioni prese.

Esami di maturità armonizzati

Esami di maturità armonizzati sono stati implementati in 20 cantoni in prima lingua e matematica; in 21 cantoni in inglese; in 13 cantoni in biologia; in 10 cantoni in storia. A livello cantonale, gli esami di maturità armonizzati sono pertanto in gran parte consolidati in alcune materie, e solo parzialmente consolidati in altre. Lo si riconosce peraltro dal fatto che le indicazioni contenutistiche essenziali per gli esami di maturità armonizzati sono stabilite in regolamenti cantonali, anche se sono differenti da cantone a cantone. Gli esami di maturità armonizzati sono di solito sottoposti a un monitoraggio annuale - spesso tramite la commissione di (esame di) maturità.

Come per gli esami comuni, anche nel caso degli esami di maturità armonizzati è essenziale il coinvolgimento delle parti in modo che possano identificarsi con la corrispondente decisione.

8.3.2 A livello di direzione scolastica

Esame comune

L'esame comune è ben consolidato nelle scuole che lo hanno introdotto. L'effettiva attuazione è di solito affidata ai gruppi disciplinari. L'esame comune viene regolarmente valutato, di solito con frequenza annuale. I dati dell'esame comune non sono quasi mai utilizzati per generare una gestione delle conoscenze a livello di direzione scolastica.

Se l'esame comune viene collocato nel contesto del corrispondente ciclo di controllo (Holmeier et al., 2017), risulta evidente come le quattro fasi di definizione dei contenuti, definizione dei requisiti, sviluppo dei compiti d'esame e sviluppo dei criteri di correzione siano spesso eseguite in comune, soddisfacendo in tal modo lo standard di base. La preparazione in classe nonché la derivazione di conseguenze per la scuola, l'insegnamento e gli studenti avviene al contrario più raramente in comune.

I direttori scolastici, dal proprio punto di vista, ritengono di sostenere maggiormente l'esame comune di quanto lo percepiscano i capigruppo disciplinari. Una spiegazione potrebbe consistere nel fatto che i primi presumono che le condizioni quadro per il sostegno all'esame comune siano già presenti all'interno dei gruppi disciplinari.

Esami di maturità armonizzati

In molte scuole, gli esami di maturità armonizzati sono un elemento consolidato da molto tempo. Il processo di introduzione degli esami di maturità armonizzati gioca un ruolo centrale. È importante che i docenti siano coinvolti nel processo fin dall'inizio, in modo che possano identificarsi con l'armonizzazione.

8.3.3 A livello di gruppo disciplinare

Esame comune

Nella pratica sono spesso definiti congiuntamente i contenuti e i requisiti, così come sono sviluppati congiuntamente i compiti d'esame e i criteri di correzione. Se si confrontano queste fasi con il ciclo di controllo dell'esame comune, lo standard di base risulta soddisfatto nella maggior parte dei gruppi disciplinari e quindi anche nella maggior parte delle scuole.

La preparazione in classe è raramente menzionata nei documenti esaminati, e questa fase (secondo il ciclo di controllo) è raramente praticata in comune.

Risulta sorprendente come la comunicazione dei risultati dell'esame comune sia gestita in modi diversi. In generale, c'è in parte una sorta di comunicazione silenziosa tra gruppi disciplinari e direzione. I capigruppo disciplinari non informano cioè attivamente i direttori scolastici; questi ultimi hanno tuttavia in ogni momento la possibilità di consultare i risultati degli esami.

L'esame comune è per lo più svolto sotto forma di esami comparativi interni alla scuola. Gli esami di maturità armonizzati sono stati menzionati quale strumento di esame comune frequentemente utilizzato.

La distinzione tra esame comune nel quadro del curriculum ed esame comune nel quadro degli esami di maturità armonizzati non è del tutto chiara a livello di gruppo disciplinare. Ciò indica una mancanza di comprensione condivisa dei termini esame comune ed esame di maturità armonizzato.

In sintesi, si può affermare che si è sviluppata una cultura dell'esame comune, ma che questa può variare da scuola a scuola e da materia a materia.

Esami di maturità armonizzati

I gruppi disciplinari detengono un ruolo chiave nell'implementazione degli esami di maturità armonizzati. Ciò è dimostrato da un lato dal fatto che in quasi tutte le materie esistono regolamenti vincolanti per quanto riguarda la modalità e la durata dell'esame e gli strumenti di lavoro autorizzati. D'altro lato, la qualità degli esami di maturità armonizzati è spesso verificata internamente da parte dei gruppi disciplinari nonché a volte anche da esperti della commissione d'esame di maturità.

A livello di gruppo disciplinare, è particolarmente importante prestare attenzione a come viene introdotto il processo.

Come per i livelli superiori, è altresì fondamentale che i docenti siano coinvolti nel processo di armonizzazione in modo che possano identificarsi con procedimenti.

8.4 Campi d'intervento

Sulla base del presente studio sono identificabili alcuni campi d'intervento che, secondo il parere dei suoi autori, non sono stati sufficientemente studiati o non sufficientemente compresi.

1. Definizione di esame comune e di esami di maturità armonizzati:

Una definizione valida a livello intercantonale e basata su criteri scientifici dell'esame comune e degli esami di maturità armonizzati potrebbe essere utile per la loro ulteriore implementazione in tutta la Svizzera? O è preferibile che i cantoni - conformemente alla pratica attuale - continuino a formulare le proprie definizioni?

2. Effetti e risultati dell'esame comune e degli esami di maturità armonizzati:

Il presente studio fornisce prime indicazioni sul fatto che l'esame comune e gli esami di maturità armonizzati portino all'auspicata armonizzazione dei requisiti di prestazione all'interno delle scuole e dei gruppi disciplinari. Resta da verificare fino a che punto sia auspicabile un'armonizzazione tra le diverse scuole all'interno dei cantoni. Un altro punto aperto è in che misura l'esame comune e gli esami di maturità armonizzati cambino la cultura della cooperazione all'interno delle scuole e quali cambiamenti siano (o no) auspicabili.

In generale, sono state svolte poche ricerche sugli effetti a medio e lungo termine dell'esame comune e degli esami di maturità armonizzati. Fra le persone che studiano tali questioni vanno menzionati il Prof. Gonzague Yerli dell'Università di Friburgo¹³ e la Prof.ssa Katharina Maag Merki¹⁴.

3. Sostegno all'esame comune da parte della direzione scolastica:

I risultati dello studio indicano che i direttori scolastici, dal proprio punto di vista, ritengono di sostenere maggiormente l'esame comune di quanto lo percepiscano i capigruppo disciplinari. Ci si chiede se abbia senso chiarire fino a che punto debbano essere messi a disposizione occasioni e strumenti di scambio aggiuntivi per l'esame comune, in modo che anche i gruppi disciplinari e i rispettivi capigruppo si sentano sufficientemente supportati.

4. Standard di base per l'esame comune:

Il presente studio conferma che nelle scuole lo standard di base dell'esame comune - definizione di contenuti e requisiti, sviluppo di compiti d'esame e criteri di correzione - è generalmente soddisfatto. Al contrario, il completamento degli ulteriori passaggi, quali il derivare conseguenze per la scuola, l'insegnamento e gli studenti, risulta soddisfatto raramente. A livello di gruppo disciplinare si pongono le seguenti domande: è sufficiente che gli insegnanti svolgano congiuntamente questi quattro passaggi o fasi? O è auspicabile che ulteriori fasi - come la preparazione degli alunni in classe, che è la pratica meno svolta in comune - siano in futuro svolte più spesso congiuntamente? A livello di scuola, si pone la questione se sia necessaria una sensibilizzazione a questo riguardo - eventualmente nel senso di stabilire ulteriori norme per iscritto nei programmi specifici della scuola in merito all'esame comune oppure nel quadro delle valutazioni dell'esame comune fra direttori e capigruppo disciplinari.

¹³ <https://www.unifr.ch/cerf/fr/gonzague-verly.html>

¹⁴ <https://www.ife.uzh.ch/de/research/maagmerki/mitarbeitende3/maagmerkikatharina.html>

9. Bibliografia

- Annen Hochuli, L. (o. J.). *Bildungsstandards: Der Blick von Experten auf die Entwicklung von Bildungsstandards in der Schweiz und die Folgen für die Akteurkonstellation im Schulsystem*.
- Diekmann, A. (2007). *Empirische Sozialforschung: Grundlagen, Methoden, Anwendungen*. 18. Aufl. Amburgo.
- Holmeier, M., Maag Merki, K., & Hirt, C. (2017). *Gemeinsames Prüfen*. Springer.
- Klieme, E., & Vieluf, S. (2013). *Schulische Bildung im internationalen Vergleich. Ein Rahmenmodell für Kontextanalysen in PISA*.
- Maag Merki, K. (2016). Theoretische und empirische Analysen der Effektivität von Bildungsstandards, standardbezogenen Lernstandserhebungen und zentralen Abschlussprüfungen. In *Handbuch Neue Steuerung im Schulsystem* (pp. 151–181). Springer.
- Mahler, W. (senta anno). *Gemeinsames Prüfen an Mittelschulen*.
- SMAK CESFG. (2020). *Mandat Berichtserstattung zur Entwicklung des Gemeinsamen Prüfens (Mandato per la redazione di un rapporto sullo sviluppo dell'esame comune)*.

10. Indice delle figure

Figura 1: Ciclo di controllo dell'esame comune	14
Figura 2	16
Figura 3	21
Figura 4	22
Figura 5	22
Figura 6	23
Figura 7	24
Figura 8	25
Figura 9	26
Figura 10	27
Figura 11	27
Figura 12	28
Figura 13	29
Figura 14	30
Figura 15	30
Figura 16	31

Figura 17	32
Figura 18	33
Figura 19	33
Figura 20	34
Figura 21	35
Figura 22	36
Figura 23	36
Figura 24	37
Figura 25	38
Figura 26	39
Figura 27	41
Figura 28	42
Figura 29	43
Figura 30	43
Figura 31	44
Figura 32	44
Figura 33	45
Figura 34	46
Figura 35	47
Figura 36	47
Figura 37	48
Figura 38	48
Figura 39	49
Figura 40	51
Figura 41	52
Figura 42	52
Figura 43	53
Figura 44	54
Figura 45	55
Figura 46	56
Figura 47	57
Figura 48	57

Figura 49	58
Figura 50	58
Figura 51	59
Figura 52	60
Figura 53	61
Figura 54	69

11. Indice delle tabelle

Tabella 1: pianificazione temporale.....	10
Tabella 2: struttura dei questionari.....	17
Tabella 3: descrizione del campione.....	19
Tabella 4: criteri di analisi dei documenti	20
Tabella 5: documenti per cantone	21
Tabella 6: strumenti di monitoraggio	23
Tabella 7: valori medi benefici / impegno richiesto per l'esame comune	39
Tabella 8: impegno richiesto dall'esame comune	40
Tabella 9: impegno richiesto dall'esame comune	40
Tabella 10: qualità degli esami di maturità armonizzati	53
Tabella 11: introduzione degli esami di maturità armonizzati nella scuola.....	55
Tabella 12: criteri di analisi dei documenti	62
Tabella 13: quando è stato introdotto l'esame comune nel cantone?	84
Tabella 14: quando sono stati introdotti gli esami di maturità armonizzati nelle seguenti materie?	84
Tabella 15: nel suo gruppo disciplinare esiste un documento (o più documenti) in cui sono definite le regole per lo svolgimento dell'esame comune?	85
Tabella 16: in quale forma viene realizzato l'esame comune nella sua scuola?	85
Tabella 17: in quale forma viene realizzato l'esame comune nella sua materia?	86
Tabella 18: come viene ponderato il voto di un esame comune? L'esame comune vale come... (direzione scolastica).....	87
Tabella 19: come viene ponderato il voto di un esame comune? L'esame comune vale come... (gruppo disciplinare).....	87
Tabella 20: i gruppi disciplinari informano la direzione come segue sui risultati in classe dell'esame comune (direzione scolastica):.....	88

Tabella 21: i gruppi disciplinari informano la direzione come segue sui risultati in classe dell'esame comune (gruppo disciplinare):.....	88
Tabella 22: con quale frequenza i gruppi disciplinari informano la direzione in merito ai risultati (direzione scolastica)?.....	89
Tabella 23: con quale frequenza i gruppi disciplinari informano la direzione in merito ai risultati (gruppo disciplinare)?	89
Tabella 24: quali delle seguenti fasi vengono svolti «in comune» nei gruppi disciplinari (direzione scolastica)?.....	90
Tabella 25: quali delle seguenti fasi vengono svolti «in comune» nei gruppi disciplinari (gruppo disciplinare)?	90
Tabella 26: come giudica i benefici dell'esame comune rispetto all'impegno richiesto?	91
Tabella 27: come giudica i benefici dell'esame comune rispetto all'impegno richiesto (gruppo disciplinare)?	91
Tabella 28: esame comune nello sviluppo della scuola (gruppo disciplinare).....	92
Tabella 29: come è stato introdotto il processo dell'esame comune nella scuola (direzione scolastica)?	93
Tabella 30: come è stato introdotto il processo dell'esame comune nella scuola (gruppo disciplinare)?	93
Tabella 31: la direzione scolastica sostiene l'esame comune come segue (direzione scolastica):	93
Tabella 32: la direzione scolastica sostiene l'esame comune come segue (gruppo disciplinare):	94
Tabella 33: cultura dell'esame comune.....	94
Tabella 34: la scuola valuta l'implementazione dell'esame comune?	96
Tabella 35: il gruppo disciplinare valuta l'implementazione dell'esame comune?.....	96
Tabella 36: in quale forma si tiene la valutazione dell'esame comune internamente al gruppo disciplinare?.....	96
Tabella 37: con quale periodicità il gruppo disciplinare valuta l'esame comune?	97
Tabella 38: con quale periodicità il gruppo disciplinare valuta le seguenti aree?.....	97
Tabella 39: quali persone della scuola sono coinvolte nello svolgimento degli esami di maturità armonizzati?	100
Tabella 40: quali persone sono coinvolte nello svolgimento degli esami di maturità armonizzati?.....	100
Tabella 41: nelle seguenti materie si tengono esami di maturità armonizzati?	101
Tabella 42: nella sua materia sono stati introdotti esami di maturità armonizzati?	101
Tabella 43: come è stato introdotto il processo degli esami di maturità armonizzati nella scuola?	101
Tabella 44: quali dei seguenti regolamenti vale nel suo gruppo disciplinare per gli esami di maturità armonizzati? Ci sono regolamenti vincolanti per... ..	102

Tabella 45: la direzione scolastica valuta l'implementazione degli esami di maturità armonizzati? ...	103
Tabella 46: forma della valutazione	103
Tabella 47: il gruppo disciplinare valuta il contenuto degli esami di maturità armonizzati?	103
Tabella 48: comparabilità tramite esami di maturità armonizzati (direzione scolastica).....	104
Tabella 49: comparabilità tramite gli esami di maturità armonizzati (gruppo disciplinare)	105

12. Allegato

12.1 Allegato A: riassunto delle conclusioni provvisorie

Conclusione provvisoria - risultati a livello di cantone - esame comune

- In 14 cantoni sono stati fissati per iscritto i regolamenti per lo svolgimento dell'esame comune.
- 12 cantoni effettuano il monitoraggio dell'esame comune - per lo più su base annuale.
- L'esame comune è stato introdotto in modi diversi nei vari cantoni, variabili tra top-down, bottom-up e un misto di top-down e bottom-up.
- Le linee guida quadri-cantionali dell'area educativa della Svizzera nord-occidentale sono note.
- 11 cantoni hanno realizzato progetti cantonali sull'esame comune.

Conclusione provvisoria - risultati a livello di cantone - esami di maturità armonizzati

- 11 cantoni effettuano un monitoraggio sull'implementazione degli esami di maturità armonizzati. Nella maggior parte dei cantoni avviene annualmente. La commissione (di esame) di maturità è spesso impiegata come strumento di monitoraggio.
- La qualità degli esami di maturità armonizzati è per lo più controllata tramite il coinvolgimento di esperti, per esempio dalle università.
- In biologia per lo più non ci sono esami di maturità armonizzati. In prima lingua, matematica, inglese e biologia, gli esami di maturità armonizzati nella maggioranza dei casi sono stati introdotti prima del 2016.
- L'introduzione di esami di maturità armonizzati, da cantone a cantone, ha variato tra top-down, bottom-up e un misto di top-down e bottom-up.
- In otto cantoni si sono tenuti progetti di introduzione degli esami di maturità armonizzati.

Conclusione provvisoria - risultati a livello di scuola - esame comune

- La metà dei direttori ha fornito documenti sullo svolgimento dell'esame comune. Tra i gruppi disciplinari, lo ha fatto circa un terzo del totale.
- Sia secondo i direttori sia secondo i capigruppo disciplinari il processo è stato introdotto in modi diversi, in parte top-down e in parte bottom-up.
- Sia secondo i direttori (69.5%) sia secondo i capigruppo disciplinari (60.8%) il voto di un esame comune è per lo più ponderato come un esame regolare.
- Gli esami comuni si svolgono più frequentemente sotto forma di esami comparativi interni alla scuola (gruppo disciplinare: 36.4%). Gli esami di maturità armonizzati sono stati spesso menzionati come una forma di esame comune.
- I direttori vengono di norma informati una volta all'anno sui voti degli esami comuni.
- La maggioranza dei direttori pensa che i benefici degli esami comuni siano maggiori dell'impegno richiesto, mentre i capigruppo disciplinari rispondono il contrario: dal loro punto di vista, l'impegno è almeno in parte maggiore del beneficio. Per i capigruppo disciplinari, è soprattutto l'impegno richiesto per formulare i compiti d'esame a risultare particolarmente elevato.
- Il più delle volte, il contenuto e i requisiti sono definiti congiuntamente all'interno del gruppo disciplinare; anche i compiti d'esame e i criteri di correzione sono sviluppati congiuntamente. Pure l'esecuzione comune dell'esame avviene in modo relativamente regolare.

- I direttori considerano l'esame comune un aspetto centrale dello sviluppo della scuola. I capigruppo disciplinari sono dell'opinione che per i docenti rivesta meno importanza.
- La maggioranza dei direttori ha reso l'esame comune parte integrante della propria pianificazione annuale.
- La maggioranza dei capigruppo disciplinari è del parere che le condizioni quadro per il sostegno dell'esame comune da parte della direzione non siano sufficienti.
Le direzioni sono di opinione diversa: a loro avviso, stabiliscono le condizioni quadro appropriate e, in particolare, sostengono l'esame comune attraverso strumenti di scambio.
- Sia i direttori che i capigruppo disciplinari sono dell'opinione che l'esame comune rafforzi la cooperazione internamente al gruppo disciplinare.
- Nella maggior parte dei casi, la valutazione dell'esame comune ha luogo annualmente sotto forma di uno scambio di esperienze internamente al gruppo disciplinare.

Conclusione provvisoria - risultati a livello di scuola - esami di maturità armonizzati

- Nella preparazione degli esami di maturità armonizzati sono coinvolti soprattutto i membri del gruppo disciplinare.
- Secondo i direttori scolastici la qualità degli esami di maturità armonizzati è garantita principalmente dalla commissione cantonale di maturità.
- Gli esami di maturità armonizzati si tengono frequentemente nelle materie di prima lingua, matematica e inglese - meno frequentemente in storia e in biologia.
- Gli esami di maturità armonizzati, dal punto di vista dei direttori e dei capigruppo disciplinari, sono stati in gran parte introdotti in modo top-down.
- Nella maggior parte dei casi, esistono regolamenti vincolanti per le seguenti aree: durata dell'esame, modalità d'esame e strumenti di lavoro autorizzati.
- Gli esami di maturità armonizzati sono regolarmente valutati dalla direzione e dal gruppo disciplinare. Il più delle volte, questa valutazione avviene sotto forma di uno scambio di esperienze internamente ai gruppi disciplinari. I gruppi disciplinari indicano che la valutazione dei singoli ambiti degli esami di maturità armonizzati viene effettuata annualmente o non viene effettuata affatto.
- I direttori e i capigruppo disciplinari concordano sul fatto che l'armonizzazione degli esami di maturità permette una maggiore comparabilità del livello dei requisiti all'interno della scuola.
- Le opinioni dei direttori scolastici e dei capigruppo disciplinari divergono per quanto riguarda la comparabilità del livello dei requisiti all'interno del cantone. Mentre i primi attribuiscono agli esami di maturità armonizzati un effetto verso una sua migliore comparabilità, i capigruppo disciplinari ne dubitano.

12.2 Allegato B: tabelle

Cantone:

Tabella 13: quando è stato introdotto l'esame comune nel cantone?

Anno / materia	Prima lingua	Matematica	Inglese	Biologia	Storia
	n	n	n	n	n
Prima del 2016	12	11	12	5	4
2016	0	0	0	0	0
2017	2	1	1	1	1
2018	7	7	6	4	3
2019	0	0	1	2	2
2020	0	0	0	0	0
2021	0	0	0	0	0
Totale materia	21	19	20	12	10

Tabella 14: quando sono stati introdotti gli esami di maturità armonizzati nelle seguenti materie?

Anno / materia	Prima lingua	Matematica	Inglese	Biologia	Storia
	n	n	n	n	n
Prima del 2016	17	18	18	13	10
2016	0	0	0	0	0
2017	0	0	1	0	0
2018	3	2	2	0	0
2019	0	0	0	0	0
2020	0	0	0	0	0
2021	0	0	0	0	0
Nessun esame di maturità armonizzato	7	7	4	9	12
Totale materia	27	27	25	22	22

Scuole:

Tabella 15: nel suo gruppo disciplinare esiste un documento (o più documenti) in cui sono definite le regole per lo svolgimento dell'esame comune?

Regolamenti	Tedesco		Fran		Mat		Ing		Bio.		Sto		Totale	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Sì	33	55.0	2		23	33.8	20	27.8	16	26.2	22	30.6	116	33.6
In sviluppo	7	11.7	3		5	7.4	10	13.9	3	4.9	6	8.3	34	9.9
No	20	33.3	6		40	58.8	42	58.3	42	68.9	44	61.1	195	56.5
Totale materia	60		11		68		72		61		72		345	

Nota: dati gruppo disciplinare

Tabella 16: in quale forma viene realizzato l'esame comune nella sua scuola?

Materia / forma Dir.	Esami comparativi cantonali		Esami comparativi interni alla scuola		Esami annuali nella materia		Esami semestrali		Compito in classe		Altro		Totale
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	N
Tedesco (prima lingua)	8	7.5	41	38.3	11	10.3	2	1.9	22	20.6	23	21.5	107
Francese (prima lingua)	0	0.0	15	31.3	13	27.1	4	8.3	9	18.8	7	14.6	48
Italiano (prima lingua)	0		4	22.2	2	11.1	0		3	16.7	9	50.0	18
Tedesco (seconda lingua)	3	6.3	12	25.0	8	16.7	7	14.6	9	18.8	9	18.8	48
Francese (seconda lingua)	4	4.5	36	40.4	9	10.1	4	4.5	13	14.6	23	25.8	89
Italiano (seconda lingua)	2	4.7	14	32.6	7	16.3	3	7.0	7	16.3	10	23.3	43
Inglese	6	5.1	43	36.4	21	17.8	5	4.2	23	19.5	20	16.9	118
Spagnolo	1	2.0	18	35.3	3	5.9	3	5.9	11	21.6	15	29.4	51
Latino	2	4.7	12	27.9	3	7.0	2	4.7	10	23.3	14	32.6	43
Italiano	2	5.4	10	27.0	3	8.1	1	2.7	8	21.6	13	35.1	37
Greco	1	4.2	4	16.7	2	8.3	1	4.2	5	20.8	11	45.8	24
Economia e diritto	1	1.3	25	32.5	13	16.9	7	9.1	16	20.8	15	19.5	77
Religione	0	0.0	2	7.1	5	17.9	1	3.6	11	39.3	9	32.1	28
Fisica	0	0.0	29	36.7	12	15.2	4	5.1	15	19.0	19	24.1	79
Geografia	1	1.3	25	31.3	13	16.3	7	8.8	17	21.3	17	21.3	80

Sport	1	1.7	17	28.8	7	11.9	4	6.8	15	25.4	15	25.4	59
Filosofia	0	0.0	8	18.2	6	13.6	3	6.8	13	29.5	14	31.8	44
Matematica	9	6.8	48	36.4	24	18.2	10	7.6	17	12.9	24	18.2	132
Chimica	2	2.4	29	34.9	13	15.7	4	4.8	18	21.7	17	20.5	83
Arti figurative	0	0.0	21	30.4	8	11.6	3	4.3	19	27.5	18	26.1	69
Storia	1	1.3	24	30.8	13	16.7	6	7.7	18	23.1	16	20.5	78
Pedagogia/psicologia	1	2.6	11	28.9	6	15.8	1	2.6	10	26.3	9	23.7	38
Applicazioni della matematica	1	2.4	7	16.7	8	19.0	3	7.1	12	28.6	11	26.2	42
Biologia	4	4.6	30	34.5	14	16.1	4	4.6	17	19.5	18	20.7	87
Musica	0	0.0	23	32.9	8	11.4	6	8.6	17	24.3	16	22.9	70

Totale materia

Nota: russo, romancio, italiano (prima lingua) e teatro non compaiono nella tabella a causa del numero limitato di casi, dati direzione

Tabella 17: in quale forma viene realizzato l'esame comune nella sua materia?

	Ted		Fra		Mat		Ing		Bio		Sto		Totale	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
EC cantonale*	6	6.7	1		5	4.5	5	4.2	3	4.5	0	0.0	20	4.2
EC interno	33	36.7	7		45	40.9	41	34.5	24	36.4	22	29.7	173	36.4
Esame annuale	14	15.6	2		21	19.1	23	19.3	5	7.6	9	12.2	74	15.6
Esame semestrale	6	6.7	0		6	5.5	11	9.2	4	6.1	2	2.7	29	6.1
Compito in classe	12	13.3	4		11	10.0	12	10.1	9	13.6	11	14.9	59	12.4
Altro	19	21.1	1		22	20.0	27	22.7	21	31.8	30	40.5	120	25.3
Totale materia	90		15		110		119		66		74		475	

*Nota: dati gruppo disciplinare, più risposte possibili, *EC=esami comparativi*

Tabella 18: come viene ponderato il voto di un esame comune? L'esame comune vale come... (direzione scolastica)

Ponderazione / materia	Prima lingua		Matematica		Inglese		Biologia		Storia	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Dir										
...esame regolare (rilevante per l'attestato scolastico)	60	69.0	57	64.8	60	72.3	43	69.4	41	69.5
...esame regolare, ma con maggior peso rispetto a un normale esame in classe	18	20.7	19	21.6	13	15.7	11	17.7	11	18.6
...esame regolare, ma con minor peso rispetto a un normale esame in classe	8	9.2	8	9.1	8	9.6	7	11.3	6	10.2
...non rilevante per l'attestato scolastico	1	1.1	4	4.5	2	2.4	1	1.6	1	1.7
Totale materia	87		88		83		62		59	

Nota: più risposte possibili, dati direzione

Tabella 19: come viene ponderato il voto di un esame comune? L'esame comune vale come... (gruppo disciplinare)

Ponderazione / materia	Ted		Fran		Mat		Ing		Bio		Sto		Totale	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
...esame regolare (rilevante per l'attestato scolastico)	42	64.6	4		47	56.6	48	61.5	28	57.1	38	73.1	208	60.8
...esame regolare, ma con maggior peso rispetto a un normale esame in classe	14	21.5	6		18	21.7	22	28.2	8	16.3	8	15.4	76	22.2
...esame regolare, ma con minor peso rispetto a un normale esame in classe	2	3.1	4		8	9.6	5	6.4	6	12.2	4	7.7	29	8.5
...non rilevante per l'attestato scolastico	7	10.8	0		10	12.0	3	3.8	7	14.3	2	3.8	29	8.5
Totale materia	65		14		83	56.6	78		49		52		342	

Nota: dati gruppo disciplinare, più risposte possibili

Tabella 20: i gruppi disciplinari informano la direzione come segue sui risultati in classe dell'esame comune (direzione scolastica):

Informazione a dir./materia	Prima lingua		Matematica		Inglese		Biologia		Storia	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Dir										
Media di tutte le classi partecipanti di un gruppo disciplinare	12	15.0	13	16.5	12	16.0	7	11.7	5	9.1
Media di classe anonimizzata	7	8.8	6	7.6	7	9.3	6	10.0	5	9.1
Media di classe non anonimizzata	12	15.0	14	17.7	11	14.7	8	13.3	8	14.5
Altro	22	27.5	20	25.3	18	24.0	16	26.7	14	25.5
N.I.	27	33.8	26	32.9	27	36.0	23	38.3	23	41.8
Totale per materia	80		79		75		60		55	

Nota: dati direzione

Tabella 21: i gruppi disciplinari informano la direzione come segue sui risultati in classe dell'esame comune (gruppo disciplinare):

Informazione a dir./materia	Ted		Fra		Mat		Ing		Bio		Sto		Totale	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Media di tutte le classi partecipanti di un gruppo disciplinare	3	5.0	2		8	10.8	15	19.0	3	5.6	4	6.5	36	10.6
Media di classe anonimizzata	4	6.7	2		8	10.8	6	7.6	3	5.6	3	4.8	26	7.6
Media di classe non anonimizzata	4	6.7	3		15	20.3	10	12.7	11	20.4	5	8.1	48	14.1
Altro	14	23.3	0		18	24.3	14	17.7	12	22.2	18	29.0	76	22.3
N.I.	35	58.3	4		25	33.8	34	43.0	25	46.3	32	51.6	155	45.5
Totale materia	60		11		74		79		54		62		341	

Nota: dati gruppo disciplinare

Tabella 22: con quale frequenza i gruppi disciplinari informano la direzione in merito ai risultati (direzione scolastica)?

Informazione a dir./materia	Prima lingua		Matematica		Inglese		Biologia		Storia	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Dopo ogni esame	16	20.0	17	21.5	15	20.0	10	16.9	10	18.5
1 volta al semestre	5	6.3	5	6.3	5	6.7	3	5.1	3	5.6
1 volta all'anno	35	43.8	33	41.8	28	37.3	25	42.4	22	40.7
Più raramente	11	13.8	11	13.9	12	16.0	11	18.6	8	14.8
Mai	13	16.3	13	16.5	15	20.0	10	16.9	11	20.4
Totale menzioni per materia	80		79		75		59		54	

Nota: dati direzione

Tabella 23: con quale frequenza i gruppi disciplinari informano la direzione in merito ai risultati (gruppo disciplinare)?

	Ted		Fra		Mat		Ing		Bio		Sto		Totale	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Dopo ogni esame	4	6.9	2		10	13.7	8	10.0	2	3.7	7	11.1	33	9.7
1 volta al semestre	3	5.2	0		2	2.7	5	6.3	1	1.9	1	1.6	12	3.5
1 volta all'anno	23	39.7	5		28	38.4	23	28.8	19	35.2	14	22.2	113	33.2
Più raramente	10	17.2	1		14	19.2	19	23.8	9	16.7	19	30.2	72	21.2
Mai	18	31.0	3		19	26.0	25	31.3	23	42.6	22	34.9	110	32.4
Totale	58		11		73		80		54		63		340	

Nota: dati gruppo disciplinare

Tabella 24: quali delle seguenti fasi vengono svolte «in comune» nei gruppi disciplinari (direzione scolastica)?

Fasi / materia	Prima lingua		Matematica		Inglese		Biologia		Storia	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Dir										
Definire i contenuti	73	13.8	75	13.1	65	13.3	52	14.1	41	13.9
Definire i requisiti	70	13.2	75	13.1	64	13.1	50	13.6	41	13.9
Sviluppare i compiti d'esame	72	13.6	76	13.3	61	12.5	47	12.7	37	12.5
Sviluppare i criteri di correzione	63	11.9	72	12.6	59	12.1	45	12.2	33	11.2
Preparazione in classe	33	6.2	38	6.6	35	7.2	28	7.6	23	7.8
Esecuzione degli esami	59	11.2	64	11.2	54	11.1	38	10.3	30	10.2
Correggere e valutare	57	10.8	60	10.5	54	11.1	38	10.3	27	9.2
Analisi dei risultati	55	10.4	65	11.4	52	10.7	38	10.3	31	10.5
Derivare conseguenze per la scuola, per l'insegnamento e per gli studenti	43	8.1	44	7.7	37	7.6	25	6.8	21	7.1
Nessuna di queste fasi	4	0.8	3	0.5	7	1.4	8	2.2	11	3.7
Totale materia	529		572		488		369		295	

Nota: dati direzione, più risposte possibili

Tabella 25: quali delle seguenti fasi vengono svolte «in comune» nei gruppi disciplinari (gruppo disciplinare)?

	Ted		Fra		Mat		Ing		Bio		Sto		Totale	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Definire i contenuti	51	14.0	11	22.0	70	15.5	70	14.4	51	17.6	46	16.1	300	15.5
Definire i requisiti	52	14.3	8	16.0	60	13.3	63	13.0	41	14.1	48	16.8	273	14.1
Sviluppare i compiti d'esame	48	13.2	7	14.0	69	15.3	63	13.0	37	12.8	39	13.7	264	13.7
Sviluppare i criteri di correzione	41	11.3	3	6.0	56	12.4	65	13.4	35	12.1	23	8.1	223	11.5
Preparazione in classe	26	7.1	2	4.0	21	4.6	23	4.7	17	5.9	16	5.6	105	5.4
Esecuzione degli esami	44	12.1	5	10.0	52	11.5	52	10.7	27	9.3	23	8.1	203	10.5
Correggere e valutare	35	9.6	4	8.0	32	7.1	54	11.1	25	8.6	19	6.7	169	8.8
Analisi dei risultati	33	9.1	3	6.0	46	10.2	45	9.3	22	7.6	29	10.2	179	9.3

Derivare conseguenze per la scuola, per l'insegnamento e per gli studenti	30	8.2	5	10.0	37	8.2	36	7.4	18	6.2	23	8.1	150	7.8
Nessuna di queste fasi	4	1.1	2	4.0	9	2.0	14	2.9	17	5.9	19	6.7	65	3.4
Totale	364		50		452		485		290		285		1931	

Nota: dati gruppo disciplinare

Tabella 26: come giudica i benefici dell'esame comune rispetto all'impegno richiesto?

Benefici / impegno	Direzione scolastica		Gruppo disciplinare	
	n	%	n	%
1 I benefici sono nettamente inferiori rispetto all'impegno	6	5.8	59	17.2
2	11	10.6	68	19.8
3	13	12.5	80	23.3
4	41	39.4	81	23.5
5	29	27.9	49	14.2
6 I benefici sono nettamente superiori rispetto all'impegno	4	3.8	7	2.0
Totale	104		344	

Tabella 27: come giudica i benefici dell'esame comune rispetto all'impegno richiesto (gruppo disciplinare)?

CGD	Ted		Fra		Mat		Ing		Bio		Sto		Totale	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
1 I benefici sono nettamente inferiori rispetto all'impegno	10	2.9	1		13	3.8	11	3.2	11	3.2	13	3.8	59	17.2
2	16	4.7	3		10	2.9	10	2.9	17	4.9	12	3.5	68	19.8
3	13	3.8	2		17	4.9	21	6.1	9	2.6	18	5.2	80	23.3
4	16	4.7	3		17	4.9	20	5.8	11	3.2	13	3.8	81	23.5
5	7	2.0	2		13	3.8	14	4.1	6	1.7	7	2.0	49	14.2
6 I benefici sono nettamente superiori rispetto all'impegno	0	0	0		4	1.2	2	0.6	1	0.3	0	0	7	2.0
Totale	62		11		74		78		55		63		344	

Nota: dati gruppo disciplinare

Tabella 28: esame comune nello sviluppo della scuola (gruppo disciplinare)

	Ted		Fra		Mat		Ing		Bio		Sto		Totale	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
La direzione considera l'esame comune quale importante fattore dello sviluppo della scuola														
Del tutto vero	24	7.4	4		13	4.0	26	8.0	8	2.5	13	4.0	89	27.3
Prevalentemente vero	15	4.6	0		27	8.3	23	7.1	19	5.8	21	6.4	105	32.2
Parzialmente vero	9	2.8	4		18	5.5	19	5.8	15	4.6	19	5.8	84	25.8
Prevalentemente falso	7	2.1	3		8	2.5	8	2.5	7	2.1	6	1.8	39	12.0
Del tutto falso	1	0.3	0		1	0.3	3	0.9	2	0.6	2	0.6	9	2.8
Totale materia													326	
I docenti considerano l'esame comune quale importante fattore dello sviluppo della scuola														
Del tutto vero	9	2.6	3		2	0.6	5	1.5	5	1.5	3	0.9	27	7.9
Prevalentemente vero	11	3.2	2		25	7.4	23	6.8	11	3.2	10	2.9	83	24.4
Parzialmente vero	24	7.1	2		24	7.1	28	8.2	14	4.1	23	6.8	115	33.8
Prevalentemente falso	9	2.6	4		18	5.3	16	4.7	13	3.8	18	5.3	78	22.9
Del tutto falso	7	2.1	0		4	1.2	8	2.4	10	2.9	8	2.4	37	10.9
Totale materia													340	
L'esame comune è parte integrante della pianificazione annuale della scuola														
Del tutto vero	20	6.0	5		19	5.7	23	6.9	10	3.0	16	4.8	93	27.9
Prevalentemente vero	12	3.6	0		16	4.8	11	3.3	6	1.8	10	3.0	56	16.8
Parzialmente vero	11	3.3	2		15	4.5	17	5.1	16	4.8	8	2.4	69	20.7
Prevalentemente falso	6	1.8	3		11	3.3	13	3.9	10	3.0	19	5.7	62	18.6
Del tutto falso	9	2.7	1		10	3.0	15	4.5	11	3.3	7	2.1	53	15.9
Totale materia													333	

Tabella 29: come è stato introdotto il processo dell'esame comune nella scuola (direzione scolastica)?

Processo / materia GD	Prima lingua		Matematica		Inglese		Biologia		Storia	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Bottom-up	34	38.2	34	39.5	29	34.5	16	25.4	16	27.6
Top-down	20	22.5	14	16.3	15	17.9	19	30.2	15	25.9
Mix	25	28.1	31	36.0	33	39.3	21	33.3	22	37.9
Altro	10	11.2	7	8.1	7	8.3	7	11.1	5	8.6
Totale materia	89		86		84		63		58	

Nota: dati direzione

Tabella 30: come è stato introdotto il processo dell'esame comune nella scuola (gruppo disciplinare)?

CGD	Ted		Fra		Mat		Ing		Bio		Sto		Totale	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Bottom-up	28	45.2	3		22	27.5	23	26.1	16	23.9	17	23.6	109	28.5
Top-down	9	14.5	2		15	18.8	13	14.8	17	25.4	17	23.6	73	19.1
Mix	14	22.6	5		25	31.3	26	29.5	16	23.9	14	19.4	101	26.4
Altro	11	17.7	3		18	22.5	26	29.5	18	26.9	24	33.3	100	26.1
Totale materia	62		13		80		88		67		72		383	28.5

Nota: dati gruppo disciplinare

Tabella 31: la direzione scolastica sostiene l'esame comune come segue (direzione scolastica):

	Risorse		Formaz. continua		Strumenti di scambio			Altro	
	n	%	n	%	n	%	n	%	
Si	40	40.8	39	38.2	76	74.5	8	11.8	
No	46	46.9	38	37.3	16	15.7	14	20.6	
N.I.	12	12.2	25	24.5	10	9.8	46	67.6	
Totale menzioni per forma di sostegno	98		102		102		68		

Nota: dati direzione

Tabella 32: la direzione scolastica sostiene l'esame comune come segue (gruppo disciplinare):

	Ted		Fra		Mat		Ing		Bio		Sto		Totale	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Risorse														
Si	18	32.7	5		13	19.1	19	25.3	5	9.4	10	16.7	70	21.7
No	25	45.5	3		34	50.0	34	45.3	34	64.2	33	55.0	163	50.6
N.I.	12	21.8	2		21	30.9	22	29.3	14	26.4	17	28.3	89	27.6
Totale	55		10		1		68		75		53		60	
Formazione continua														
Si	18	32.7	4		10	14.7	13	17.8	11	20.8	18	30.0	75	23.4
No	23	41.8	4		32	47.1	35	47.9	26	49.1	245	40.0	144	44.9
N.I.	14	25.5	3		26	38.2	25	34.2	16	30.2	18	30.0	102	31.8
Totale	55		11		68		73		53		60		321	
Strumenti di scambio														
Si	18	31.6	6		13	18.8	22	29.3	13	25.0	19	31.1	92	28.2
No	28	49.1	2		32	46.4	32	42.7	26	50.0	22	36.1	142	43.6
N.I.	11	19.3	3		24	34.8	21	28.0	13	25.0	20	32.8	92	28.2
Totale	57		11		69		75		52		61		326	
Altro														
Si	1	7.7	2		4	14.8	2	7.7	3	15.8	3	23.1	15	14.9
No	3	23.1	0		7	25.9	2	7.7	1	5.3	1	7.7	14	13.9
N.I.	9	69.2	1		16	59.3	22	84.6	15	78.9	9	69.2	72	71.3
Totale	13		3		27		26		19		13		101	

Nota: dati gruppo disciplinare

Tabella 33: cultura dell'esame comune

	Ted		Fra		Mat		Ing		Bio		Sto		Totale	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Tramite l'esame comune il singolo insegnante acquisisce sicurezza nella propria materia														
Del tutto vero	7	11.7	2		4	5.4	15	19.2	5	9.3	4	6.7	37	10.9
Prevalentemente vero	17	28.3	4		25	33.8	27	34.6	16	29.6	15	25.0	105	31.1
Parzialmente vero	17	28.3	1		28	37.8	22	28.2	17	31.5	19	31.7	104	30.8
Prevalentemente falso	9	15.0	4		11	14.9	9	11.5	7	13.0	14	23.3	54	16.0
Del tutto falso	10	16.7	0		6	8.1	5	6.4	9	16.7	8	13.3	38	11.2
Totale	60		11		74		78		54		60		338	

Tramite l'esame comune il singolo docente acquisisce sicurezza in merito alla valutazione della prestazione degli studenti

Del tutto vero	12	20.3	1	6	8.2	18	22.8	2	3.7	6	10.0	45	13.4
Prevalentemente vero	17	28.8	4	34	46.6	36	45.6	29	53.7	23	38.3	143	42.4
Parzialmente vero	17	28.8	3	19	26.0	18	22.8	12	22.2	15	25.0	85	25.2
Prevalentemente falso	8	13.6	3	11	15.1	5	6.3	5	9.3	11	18.3	43	12.8
Del tutto falso	5	8.5	0	3	4.1	2	2.5	6	11.1	5	8.3	21	6.2
Totale	59		11	73		79		54		60		337	

Tramite l'esame comune viene rafforzata la collaborazione internamente al gruppo disciplinare

Del tutto vero	18	30.0	3	22	29.7	28	35.4	16	29.6	12	20.0	99	29.2
Prevalentemente vero	17	28.3	4	32	43.2	23	29.1	20	37.0	27	45.0	124	36.6
Parzialmente vero	21	35.0	3	14	18.9	15	19.0	9	16.7	16	26.7	78	23.0
Prevalentemente falso	2	3.3	1	2	2.7	10	12.7	7	13.0	5	8.3	27	8.0
Del tutto falso	2	3.3	0	4	5.4	3	3.8	2	3.7	0	0.0	11	3.2
Totale	60		11	74		79		54		60		339	

Tramite l'esame comune ha luogo un'armonizzazione dei requisiti di insegnamento

Del tutto vero	7	11.9	1	9	12.2	10	12.8	5	9.4	5	8.3	37	11.0
Prevalentemente vero	20	33.9	4	39	52.7	36	46.2	25	47.2	26	43.3	151	44.9
Parzialmente vero	15	25.4	4	17	23.0	23	29.5	10	18.9	17	28.3	86	25.6
Prevalentemente falso	9	15.3	2	7	9.5	4	5.1	7	13.2	7	11.7	36	10.7
Del tutto falso	8	13.6	0	2	2.7	5	6.4	6	11.3	5	8.3	26	7.7
Totale	59		11	74		78		53		60		336	

Noi insegnanti discutiamo i risultati dell'esame comune internamente al gruppo disciplinare

Del tutto vero	18	31.0	2	20	27.0	22	28.6	12	22.6	13	22.4	87	26.2
Prevalentemente vero	22	37.9	6	28	37.8	32	41.6	20	37.7	21	36.2	130	39.2
Parzialmente vero	12	20.7	1	19	25.7	13	16.9	12	22.6	9	15.5	66	19.9
Prevalentemente falso	3	5.2	1	5	6.8	6	7.8	2	3.8	9	15.5	26	7.8
Del tutto falso	3	5.2	1	2	2.7	4	5.2	7	13.2	6	10.3	23	6.9
Totale	58		11	74		77		53		58		332	

Nota: dati gruppo disciplinare

Tabella 34: la scuola valuta l'implementazione dell'esame comune?

Dir	n	%
Si	50	48.1
No	40	38.5
N.I.	14	13.5
Totale	104	

Nota: dati direzione

Tabella 35: il gruppo disciplinare valuta l'implementazione dell'esame comune?

CGD	Ted		Fra		Mat		Ing		Bio		Sto		Totale	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Si	40	64.5	4		38	51.4	52	64.2	26	47.3	38	60.3	198	57.1
No	13	21.0	3		20	27.0	16	19.8	21	38.2	15	23.8	88	25.4
N.I.	9	14.5	4		16	21.6	13	16.0	8	14.5	10	15.9	61	17.6
Totale materia	62		11		74		81		55		63		347	

Nota: dati gruppo disciplinare

Tabella 36: in quale forma si tiene la valutazione dell'esame comune internamente al gruppo disciplinare?

	Ted		Fra		Mat		Ing		Bio		Sto		Totale	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Autovalutazione formale (a livello di scuola)	0	0.0	0		2	4.0	1	1.6	1	2.9	2	4.3	6	2.3
Autovalutazione formale (a livello di gruppo disciplinare)	8	15.1	1		11	22.0	13	20.3	13	37.1	8	17.0	55	21.4
Scambio di esperienze in assemblea docenti	6	11.3	2		4	8.0	4	6.3	2	5.7	2	4.3	20	7.8
Scambio di esperienze nei gruppi disciplinari*	34	64.2	3		32	64.0	38	59.4	18	51.4	32	68.1	157	61.1
Altro	5	9.4	1		1	2.0	8	12.5	1	2.9	3	6.4	19	7.4
Totale materia	53		7		50		64		35		47		257	

Nota: *(senza autovalutazione formale), più risposte possibili

Tabella 37: con quale periodicità il gruppo disciplinare valuta l'esame comune?

	Ted		Fra		Mat		Ing		Bio		Sto		Totale	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
1 volta al semestre	7	17.1	0		1	2.6	4	7.7	0	0.0	1	2.6	13	6.5
1 volta all'anno	28	68.3	2		26	68.4	34	65.4	18	69.2	23	59.0	131	65.5
1 volta ogni 2 anni	1	2.4	1		4	10.5	6	11.5	2	7.7	5	12.8	19	9.5
Altro	5	12.2	1		7	18.4	8	15.4	6	23.1	10	25.6	37	18.5
Totale materia	41		4		38		52		26		39		200	

Nota: dati gruppo disciplinare

Tabella 38: con quale periodicità il gruppo disciplinare valuta le seguenti aree?

Aree	Ted		Fra		Mat		Ing		Bio		Sto	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Modalità di esame orale / scritta												
Annualmente	16	55.2	4		10	38.5	22	53.7	7		10	
Ogni 2 anni	1	3.4	0		1	3.8	2	4.9	1		0	
Ogni 3 anni	0	0	0		0	0	1	2.4	0		0	
Ogni 4 anni	0	0	0		1	3.8	0	0	0		1	
Altro	1	3.4	0		1	3.8	1	2.4	0		2	
Nessuna valutazione	11	37.9	0		13	50.0	15	36.6	8		6	
Totale materia	29		4		26		41		16		19	
Processo di validazione: livello e qualità degli esami di maturità												
Annualmente	24	82.8	4		20	76.9	31	75.6	11		16	
Ogni 2 anni	1	3.4	0		0	0	3	7.3	2		0	
Ogni 3 anni	0	0	0		1	3.8	1	2.4	0		0	
Ogni 4 anni	0	0	0		1	3.8	0	0	0		1	
Altro	3	10.3	0		1	3.8	2	4.9	1		1	
Nessuna valutazione	1	3.4	0		3	11.5	4	9.8	0		1	
Durata dell'esame												
Annualmente	10	33.3	3		7	26.9	10	24.4	3		7	
Ogni 2 anni	1	3.3	0		0		1	2.4	0		0	
Ogni 3 anni	1	3.3	0		0		1	2.4	0		0	
Ogni 4 anni	0		0		0		0	0.0	0		0	
Altro	3	10.0	0		1	3.8	4	9.8	1		2	
Nessuna valutazione	15	50.0	1		18	69.2	25	61.0	11		10	

Formato redazione testo/risp. multipla *									
Annualmente	13	43.3	4	12	48.0	27	65.9	8	13
Ogni 2 anni	2	6.7	0	0	0	4	9.8	2	0
Ogni 3 anni	0	0	0	0	0	2	4.9	1	0
Ogni 4 anni	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Altro	4	13.3	0	2	8.0	7	17.1	2	1
Nessuna valutazione	11	36.7	0	11	44.0	1	2.4	3	5
Tipo di domande a risposta aperta/chiusa									
Annualmente	15	51.7	3	11	44.0	26	63.4	9	10
Ogni 2 anni	2	6.9	0	0	0	2	4.9	2	0
Ogni 3 anni	0	0	0	0	0	3	7.3	1	0
Ogni 4 anni	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Altro	3	10.3	0	4	16.0	7	17.1	1	1
Nessuna valutazione	9	31.0	0	10	40.0	3	7.3	2	7
Preparazione all'esame di maturità nell'ultimo semestre									
Annualmente	15	53.6	3	14	53.8	20	50.0	7	7
Ogni 2 anni	1	3.6	0	1	3.8	1	2.5	0	0
Ogni 3 anni	1	3.6	0	0	0	0	0	0	0
Ogni 4 anni	1	3.6	0	0	0	0	0	0	0
Altro	2	7.1	0	4	15.4	5	12.5	0	0
Nessuna valutazione	8	28.6	0	7	26.9	14	35.0	6	9
Preparazione all'esame individuale: tempi e forma									
Annualmente	11	40.7	3	11	44.0	15	38.5	2	6
Ogni 2 anni	1	3.7	0	1	4.0	1	2.6	2	0
Ogni 3 anni	0	0	0	0	0	2	5.1	0	0
Ogni 4 anni	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Altro	4	14.8	0	5	20.0	2	5.1	1	0
Nessuna valutazione	11	40.7	0	8	32.0	19	48.7	9	11
Strumenti di lavoro autorizzati									
Annualmente	13	44.8	4	14	53.8	19	47.5	8	9
Ogni 2 anni	3	10.3	0	3	11.5	2	5.0	0	0
Ogni 3 anni	0	0	0	1	3.8	1	2.5	0	0
Ogni 4 anni	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Altro	6	20.7	0	5	19.2	6	15.0	0	1
Nessuna valutazione	7	24.1	0	3	11.5	12	30.0	7	9

Ponderazione dei temi d'esame									
Annualmente	13	46.4	4	15	57.7	27	69.2	9	9
Ogni 2 anni	2	7.1	0	1	3.8	4	10.3	2	0
Ogni 3 anni	0	0	0	1	3.8	0	0	1	0
Ogni 4 anni	0	0	0	3	11.5	0	0	0	1
Altro	4	14.3	0	4	15.4	6	15.4	1	2
Nessuna valutazione	9	32.1	0	2	7.7	2	5.1	2	5
Criteri di correzione									
Annualmente	9	31.0		17	68.0	31	77.5	11	8
Ogni 2 anni	2	6.9		0	0	3	7.5	1	0
Ogni 3 anni	0	0		0	0	0	0	0	0
Ogni 4 anni	1	3.4		1	4.0	0	0	0	0
Altro	7	24.1		2	8.0	3	7.5	1	0
Nessuna valutazione	10	34.5		5	20.0	3	7.5	1	8
Valutazione (voti)									
Annualmente	12	41.4	4	20	76.9	30	73.2	11	7
Ogni 2 anni	4	13.8	0	0	0	3	7.3	2	0
Ogni 3 anni	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ogni 4 anni	0	0	0	1	3.8	0	0	0	0
Altro	7	24.1	0	0	0	3	7.3	1	0
Nessuna valutazione	6	20.7	0	5	19.2	5	12.2	0	9
Coerenza fra obiettivi di apprendimento e contenuti d'esame									
Annualmente	17	60.7	4	18	69.2	24	60.0	10	10
Ogni 2 anni	3	10.7	0	0	0	3	7.5	1	0
Ogni 3 anni	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ogni 4 anni	1	3.6	0	0	0	0	0	0	1
Altro	3	10.7	0	3	11.5	3	7.5	1	1
Nessuna valutazione	4	14.3	0	5	19.2	10	25.0	3	4
Totale menzioni per materia									

Nota: dati gruppo disciplinare, se n < 20 non vengono qui rappresentati dati sulla frequenza

Tabella 39: quali persone della scuola sono coinvolte nello svolgimento degli esami di maturità armonizzati?

Persone / materia	Prima lingua		Matematica		Inglese		Biologia		Storia	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Tutti i membri del gruppo disciplinare	36	41.4	37	40.7	33	40.2	28	43.8	23	47.9
Un gruppo selezionato di insegnanti di un gruppo disciplinare	40	46.0	43	47.3	36	43.9	27	42.2	17	35.4
Una persona delegata dal gruppo disciplinare	2	2.3	2	2.2	2	2.4	3	4.7	3	6.3
Membri selezionati di un gruppo disciplinare di diverse scuole del cantone	3	3.4	3	3.3	4	4.9	3	4.7	1	2.1
Altro	6	6.9	6	6.6	7	8.5	3	4.7	4	8.3
Totale materia	87		91		82		64		48	

Nota: dati direzione

Tabella 40: quali persone sono coinvolte nello svolgimento degli esami di maturità armonizzati?

	Ted		Fra		Mat		Ing		Bio		Sto		Totale categorie	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Tutti i membri del gruppo disciplinare	19	35.8	2		11	16.7	11	14.5	9	18.8	14	35.0	66	22.4
Un gruppo selezionato di insegnanti di un gruppo disciplinare	24	45.3	9		47	71.2	49	64.5	28	58.3	14	35.0	172	58.3
Una persona delegata dal gruppo disciplinare	1	1.9	0		1	1.5	2	2.6	4	8.3	3	7.5	11	3.7
Membri selezionati di un gruppo disciplinare di diverse scuole del cantone	4	7.5	0		2	3.0	7	9.2	2	4.2	2	5.0	17	5.8
Altro	5	9.4	0		5	7.6	7	9.2	5	10.4	7	17.5	29	9.8
Totale materia	53		11		66		76		48		40		295	

Nota: dati gruppi disciplinari

Tabella 41: nelle seguenti materie si tengono esami di maturità armonizzati?

Materia	Prima lingua		Matematica		Inglese		Biologia		Storia	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Si	66	64.7	69	67.6	66	68.0	39	42.4	30	34.1
Armonizzazione parziale	23	22.5	23	22.5	16	16.5	27	29.3	19	21.6
No	13	12.7	10	9.8	15	15.5	26	28.3	39	44.3
Totale menzioni per materia	102		102		97		92		88	

Nota: dati direzione

Tabella 42: nella sua materia sono stati introdotti esami di maturità armonizzati?

	Ted		Fra		Mat		Ing		Bio		Sto		Totale	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Si	31	47.7	7		47	58.8	51	57.3	23	33.3	23	30.3	183	46.6
Armonizzazione parziale	19	29.2	4		13	16.3	12	13.5	18	26.1	9	11.8	75	19.1
No	15	23.1	2		20	25.0	26	29.2	28	40.6	44	57.9	135	34.4
Totale materia	65		13		80		89		69		76		393	

Nota: dati gruppo disciplinare

Tabella 43: come è stato introdotto il processo degli esami di maturità armonizzati nella scuola?

Dir	Prima lingua		Matematica		Inglese		Biologia		Storia	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Bottom-up	20	22.2	20	21.5	18	21.7	15	23.1	7	14.6
Top-down	32	35.6	30	32.3	28	33.7	19	29.2	16	33.3
Bottom-up and Top-down	20	22.2	24	25.8	20	24.1	18	27.7	13	27.1
Altro	18	20.0	19	20.4	17	20.5	13	20.0	12	25.0
Totale materia	90		93		83		65		48	

Nota: dati direzione

Tabella 44: quali dei seguenti regolamenti vale nel suo gruppo disciplinare per gli esami di maturità armonizzati? Ci sono regolamenti vincolanti per...

Regolamento	Ted		Fra		Mat		Ing		Bio		Sto	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Modalità d'esame (orale/scritta)	49	12.1	11	11.5	59	11.7	61	10.0	39	12.3	32	13.2
Processo di validazione: livello e qualità degli esami di maturità	40	9.9	9	9.4	43	8.5	55	9.0	32	10.1	25	10.3
Durata dell'esame	49	12.1	11	11.5	61	12.1	63	10.3	42	13.2	31	12.8
Formato dei compiti (compito scritto, MC, ...)	47	11.6	11	11.5	36	7.2	57	9.3	21	6.6	24	9.9
Tipo di domande (a risposta aperta o chiusa...)	27	6.7	5	5.2	32	6.4	52	8.5	19	6.0	19	7.9
Preparazione all'esame di maturità nell'ultimo semestre (esame di prova)	24	5.9	6	6.3	23	4.6	33	5.4	11	3.5	5	2.1
Preparazione all'esame individuale: tempi e forma	28	6.9	7	7.3	26	5.2	32	5.2	19	6.0	16	6.6
Strumenti di lavoro autorizzati	47	11.6	11	11.5	56	11.1	61	10.0	36	11.4	27	11.2
Ponderazione dei temi d'esame	25	6.2	6	6.3	45	8.9	50	8.2	20	6.3	21	8.7
Criteri di correzione	18	4.4	4	4.2	43	8.5	56	9.2	25	7.9	11	4.5
Valutazione (voti)	22	5.4	6	6.3	46	9.1	52	8.5	26	8.2	16	6.6
Coerenza fra obiettivi di apprendimento e contenuti d'esame	29	7.2	9	9.4	33	6.6	39	6.4	27	8.5	15	6.2
Totale menzioni per materia	405		96		503		611		317		24	2

Nota: dati gruppo disciplinare

Tabella 45: la direzione scolastica valuta l'implementazione degli esami di maturità armonizzati?

Totale		
	n	%
Si	45	43.3
No	38	36.5
N.I.	21	20.2
Totale	104	

Nota: dati direzione

Tabella 46: forma della valutazione

	n	%
Autovalutazione formale a livello di scuola	16	18.8
Autovalutazione formale a livello di gruppo disciplinare	13	15.3
Scambio di esperienze in assemblea docenti (senza autovalutazione formale)	10	11.8
Scambio di esperienze nei gruppi disciplinari (senza autovalutazione formale)	31	36.5
Altro	15	17.6
Totale	85	

Nota: più risposte possibili, dati direzione

Tabella 47: il gruppo disciplinare valuta il contenuto degli esami di maturità armonizzati?

Valutazione	Ted		Fra		Mat		Ing		Bio		Sto		Totale	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
<i>Si</i>	30	60.0	4		27	44.3	41	65.1	16	37.2	19	57.6	137	52.3
<i>No</i>	9	18.0	6		18	29.5	13	20.6	18	41.9	8	24.2	73	27.9
<i>N.I.</i>	11	22.0	1		16	26.2	9	14.3	9	20.9	6	18.2	52	19.8
Totale materia	50		11		61		63		43		33		262	

Nota: dati gruppo disciplinare

Tabella 48: comparabilità tramite esami di maturità armonizzati (direzione scolastica)

Direzione scolastica	Totale	
	n	%
Tramite gli esami di maturità armonizzati si raggiunge una maggiore comparabilità del livello dei requisiti fra scuole all'interno del cantone.		
Pienamente d'accordo	21	20.8
Prevalentemente d'accordo	40	39.6
Parzialmente d'accordo	19	18.8
Piuttosto non d'accordo	15	14.9
Per niente d'accordo	6	5.9
Totale materia	101	
Tramite gli esami di maturità armonizzati si raggiunge una maggiore comparabilità del livello dei requisiti all'interno della scuola.		
Pienamente d'accordo	42	41.2
Prevalentemente d'accordo	43	42.2
Parzialmente d'accordo	12	11.8
Piuttosto non d'accordo	3	2.9
Per niente d'accordo	2	2.0
Totale materia	102	
Tramite gli esami di maturità armonizzati si raggiunge una maggiore comparabilità delle valutazioni delle prestazioni all'interno della scuola.		
Pienamente d'accordo	31	30.1
Prevalentemente d'accordo	47	45.6
Parzialmente d'accordo	20	19.4
Piuttosto non d'accordo	3	2.9
Per niente d'accordo	2	1.9
Totale materia	103	
Tramite gli esami di maturità armonizzati gli studenti ottengono migliori prestazioni.		
Pienamente d'accordo	4	4.0
Prevalentemente d'accordo	10	9.9
Parzialmente d'accordo	38	37.6
Piuttosto non d'accordo	35	34.7
Per niente d'accordo	14	13.9
Totale materia	101	

Nota: dati direzione

Tabella 49: comparabilità tramite gli esami di maturità armonizzati (gruppo disciplinare)

CGD	Ted		Fra		Mat		Ing		Bio		Sto		Totale	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Tramite gli esami di maturità armonizzati si raggiunge una maggiore comparabilità del livello dei requisiti fra scuole all'interno del cantone.														
Del tutto vero	6	13.0	1		2	3.7	7	11.5	1	2.5	1	3.2	18	7.4
Prevalentemente e vero	10	21.7	2		10	18.5	15	24.6	13	32.5	9	29.0	60	24.6
Parzialmente vero	12	26.1	3		16	29.6	14	23.0	7	17.5	8	25.8	60	24.6
Prevalentemente e falso	9	19.6	4		17	31.5	19	31.1	11	27.5	9	29.0	69	28.3
Del tutto falso	9	19.6	1		9	16.7	6	9.8	8	20.0	4	12.9	37	15.2
Totale materia	46		11		54		61		40		31		244	
Tramite gli esami di maturità armonizzati si raggiunge una maggiore comparabilità del livello dei requisiti all'interno della scuola.														
Del tutto vero	12	24.5	2		16	27.6	28	44.4	10	25.6	7	22.6	76	30.2
Prevalentemente e vero	22	44.9	5		27	46.6	22	34.9	17	43.6	11	35.5	104	41.3
Parzialmente vero	10	20.4	1		7	12.1	6	9.5	3	7.7	8	25.8	35	13.9
Prevalentemente e falso	4	8.2	2		5	8.6	7	11.1	7	17.9	4	12.9	29	11.5
Del tutto falso	1	2.0	1		3	5.2	0	0.0	2	5.1	1	3.2	8	3.2
Totale materia	49		11		58		63		39		31		252	

Nota: dati gruppo disciplinare